

Titel: Draft, [Case] 097-4480

Citation: "Draft, [Case] 097-4480", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_097-shoot-workidacc-1992_0005_097_Case_4480/facsimile.pdf (tilgået 18. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

mes primaires et de formes secondaires. (1)

Mais en neutre, on a très probablement une distinction qui nous concerne ici! La forme ço, qui est la forme neutre la plus répandue, exige pour l'explication diachronique d'être conçue comme "halbbetont" (W. MEYER-LÜBKE, Historische französische Grammatik p. 202), et à côté de ço l'on trouve une seconde forme ceu qui pourrait avoir été la forme emphatique y correspondante. (2)

INDEFINITA: "Nach dem Muster der Demonstrativa bildet man autrui und nului als betonten Oblikus, namentlich als Possessivus." (W. MEYER-LÜBKE, Historische französische Grammatik, p. 204). Plutôt primaire-secondaire ?

Reste à indiquer le neutre des pronoms relatif et interrogatif, dont la forme est la même:

(1) Cf. SCHWAN-BEHRENS, Grammatik des Altfranzösischen, vol. I, 11me éd., Leipzig 1919, p. 185: "(I)celüi, (i)celi sind ursprünglich Dativformen und wurden anfänglich nur substantivisch gebraucht."

(2) Voir G. RYDBERG, Zur Geschichte des französischen ç, Uppsala 1907, p. 757-786.--