

Titel: Draft, [Case] 097-4230

Citation: "Draft, [Case] 097-4230", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_097-shoot-workidacc-1992_0005_097_Case_4230/facsimile.pdf (tilgået 18. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Comme l'a fait remarquer M. W. MEYER-LÜBKE (*Historische französische Grammatik* p. 193), l'accusatif et le datif sont distingués dans ^{le système pronominal} ~~les pronoms~~ du vieux français, contrairement aux noms ordinaires, où le cas régime a la fonction et de datif et d'accusatif. Mais, en réalité, il n'y a qu'un seul pronom du vieux français qui montre cette particularité, à savoir le pronom anaphorique, qui a les formes suivantes:

	singulier		pluriel	
	masculin	féminin	masculin	féminin
datif	<u>lui / li</u>	<u>li</u>	<u>lour</u>	
accusatif	<u>lui / le</u>	<u>li / la</u>	<u>eus / les</u>	<u>eles / les.</u>

(*Historische französische Grammatik* p. 204)
M. MEYER-LÜBKE a cru pouvoir établir un paradigme d'après lequel les pronoms relatif et interrogatif auraient la même mobilité spéciale à l'égard des cas, mais ce paradigme est erroné, comme nous l'avons démontré ci-dessus, 113.