

Titel: Draft, [Case] 097-4090

Citation: "Draft, [Case] 097-4090", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_097-shoot-workidacc-1992_0005_097_Case_4090/facsimile.pdf (tilgået 18. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

161 / font Dette beteholder kun for at vise, at ved
incorporation de incorporative morfemes har
den ~~distinction~~ funktionelle ~~distinction~~ af ~~nom~~ et ~~de~~ ~~klass.~~
de ~~trouves~~ pas dans de même ejendommeligheder,
som ~~tilkommer~~ pronominale ~~ikke~~ ~~polysyndetiske~~ ~~stater~~
Hue ~~en~~ forme speciale pour ~~l'accusatif~~ ~~ne~~ de
trouve pas dans le pronom personnel. Au pluriel
de ce pronom, il n'y a pas du tout de di-
stinction de cas, les formes nous et vous
fonctionnant également comme sujet, objet
direct et objet indirect. Au singulier, c'est
la forme du datif, me et te, qui s'emploie
également pour marquer l'objet direct.

~~Nota~~
Ce n'est que dans le pronom anaphorique
(plus précisément, dans les formes hypochloriques
de ce pronom, voir 182-183) que la distinction
est totale:

nominatif	il	elle	
accusatif	le	la	
datif	il lui.		
partitif	{ de lui	d'elle	(Voir 110.)
	{ en	.	

hypotesen saa vel paa den nyhøjtydske
som paa den nyengelske og de ny-
kordiske status, og det bliver da i
denne endelige formulering, at vi
fra nu af fører hypotesen videre.

Det har foreløbig vist sig, at
det omtalte genisforhold hos prono-
minerne har ^{optraadt} ~~vist sig~~ i to forskellige
fremtrædelsesformer: i nogle sprog dor-