

Titel: Draft, [Case] 097-2950

Citation: "Draft, [Case] 097-2950", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: [https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel\\_097-shoot-workidacc-1992\\_0005\\_097\\_Case\\_2950/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_097-shoot-workidacc-1992_0005_097_Case_2950/facsimile.pdf) (tilgået 18. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

~~merkerne  
X) Formant et formalit.~~

36

37

~~X) Formant et formalit.~~

~~Anecdotes~~

~~W~~

~~W~~

~~W~~

~~et al. lat. invenit, volvitur, mala vlt., foggivit  
tigta, dagnit.~~

det vigtigste er, at de taal. syntaktiske og de taal. analytiske præg-  
bildaude behandles ens. Her gøres ikke følgelige og praktiske  
kriterier, og ikke den, som ses til rette brug for en bestilling af  
karus. Hvilke nogle afde med stænud og karakteristiske træk  
som er fælles for alle udvalgte karusformanties.

Morfon og semantiken er kombineret og combineret <sup>og uafhængigt</sup>, deraf følger

I Un élément expressif est non formatif, s'il est par sa significa-  
tion indubitablement combiné à un él. expr. et non formant, s'il est

par sa signification indubitablement combinant ou dépendant.

Ou il grammaticalise formant.

Regulaar principet: den traditionelle grammatiske distinktion  
af karus og præpos. Et princip er rigtigt; men den skal ges  
indførelse af det er ikke angivet.

~~se har en del teknikken~~

~~Formant, hvis man kan vise, at det har andre funktioner  
Endnu et teknikken.~~

Princ.

II Un él. expr. est formatif, s'il possède une fonction grammaticale. Il  
est formant, s'il n'en possède pas.

concern-ant, surv-ant contribuent le formant -ant; concern- et surv-  
ont par conséquent des éléments possédant une fonction.

X) I Princ. er der givet et krit. (p. 192), som mest. ikke kender  
et spølle rolle i denne bog.

31.1.6

II ... formans, hvis det højmelede flere grønne kabbeler.

Lat. f. ex. de lat. "keminkulser": à la fois des mèches de genou, du  
nombre et du cas.

De fly. Triller kan ikke træs, hvis de 3 t. triller ikke styrkes sammen.

III. En él. expr. est formant, s'il ne peut pas être utilisée isolément dans une réponse.

IV. Un él. expr. est formant, s'il est répété, d'une façon constante, avec plusieurs formatifs d'une même série syntagmatique.

rum - ium bon-ōrum vir-ōrum.

V. Un él. expr. est formant, s'il se trouve toujours immédiatement au formatif auquel il appartient, ou si son éloignement du formatif est limité par des règles fixes.

Lat.: kategorialisme kan ikke skilles fra firet ved separationsformanter.

Homonymie & homantie

c) éléments expressifs homogènes.

I Der kan ikke eksistere to <sup>grammatikker</sup> ~~ord~~, der paa en gang er  
homonyme og synonyme.

Dette s'applique også på holdet mel. et formets <sup>mønstre</sup> ~~former~~ og et økkenes <sup>grammatikker</sup> ~~former~~. f. ex. mel et element, der enten er prop eller kognitivt, og et substantiv.

apris, avant; voter pour, voter contre.

Det mørkste vilde være position extra-linguistique.

II Der kan ikke eksistere to <sup>grammatikker</sup> ~~ord~~ af samme orden.

Der kan findes synonymi mel. et X-mana morfem og et Y-mana: lat. ego og -ò.

Men to morfemer (eller to semantemer) kan ikke være synonyme. I næste fall er enten synonymerne umuligt (hvilket er ofte oftere, end man tro), ellers der er et morfem med 2 ~~significat~~ betyd.

Sælvs ved flere latinske karris.

III Der kan eksistere homonyme grammatomer.

87.3

Betydningen for, at der skal kunne afgøres 2 forskellige grammatomer ved samme udtryk, er, at l'expression en question indgår i to forskellige paradigmer.

Eg., hvor de indgår i 2 forskellige paradigmer:

(Det er i virkh. her en selvfølge, at den enkelte grammatiske forskel ikke betyder, at der er 2 forskellige grammatiske enheder.)

Ex. hvor d ikke indgår i forskellige paradoxe.

I en fald var man ifølge det reduktive willenske princip nødt  
de forskellige døver i en væur.

Ex. opmuntre modtage: "en relativ" de deny.



