

Titel: Kollokvium II, [Latin] 095-0300

Citation: "Kollokvium II, [Latin] 095-0300", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: [https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel\\_095-shoot-wacc-1992\\_0005\\_095\\_Latin\\_0300\\_p1\\_bP0\\_TB00002/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_095-shoot-wacc-1992_0005_095_Latin_0300_p1_bP0_TB00002/facsimile.pdf) (tilgået 05. august 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Kollokvium 2 24/4 57.

I forb. m. afgrænsningen af kasuskategorien og specielt m.h.t. præ- og postpositioner berørtes det særlige forhold i finsk-ugriske sprog - hvor det er et karakteristisk og almindeligt forekommende fænomen - at en styrelse af denne art udtrykkes ved et helt syntagma, et nomen med (evt. defektiv) kasusbøjning, som igen styrer en kasus, i modsætning til det mere velkendte, at præpositionen er et pseudo-tema uden karakteristik. Det var endvidere karakteristisk, sådan som det blev belyst ved eksempler fra finsk, mari (beremissisk) og ungarsk, at den defektive kasusbøjning af disse nomener hovedsageligt bestod af såkaldt primære kasusuffixer, som ikke længere er produktive, men som ved kombination har givet de i den aktuelle sprogtilstand produktive kasusuffixer.

Det blev foreslået et genussystemet skulle indarbejdes i kasus-systemet, dvs. at det skulle undersøges hvilke synkretismer man har i hvilke genera, og hvilke defektiveringer der forekommer. Det blev fastslået, at man i neutrum finder den stærkeste differentiation. Men på grund af spørgsmålets omfang måtte dette forslag udskydes.

Spørgsmål stillet af Spore :

- 1<sup>o</sup> Kan acc. udelukkes som følge af synkretisme nl. nom. & acc. neutrum, og når causalis ikke er klart manifesteret i genus commune?
- 2<sup>o</sup> quo & qua's genusrelationer i forb. m. ablativ udelukkelse af kasuskategorien.
- 3<sup>o</sup> Skal quot & tot indføres i systemet?