

Titel: Draft, [Kritisk] 091-0020

Citation: "Draft, [Kritisk] 091-0020", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 2. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: [https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel\\_091-shoot-wacc-1992\\_0005\\_091\\_Kritisk\\_0020\\_p2\\_bP1\\_TB00003/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_091-shoot-wacc-1992_0005_091_Kritisk_0020_p2_bP1_TB00003/facsimile.pdf) (tilgået 02. maj 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

at de saaledes vejbragte forskelle beror paa vidbaarlighed og kun er af graduel art. Kun individerne har reel eksistens.

Den populære opfattelse af dyr og planter som to adskilte grupper, inden for naturens verden præciserede videnskaben sluttelig saaledes, at planter defineredes som væsener med syntetisk stofskifte og dyr som væsener med analytisk stofskifte, hvormed mente, at planterne udskiller og dyrene opløser ilt under stofskifteprocessen. Hvidstedt viste det sig hurtigt, at denne fremstilling kun angiver stofskiftets resultat, men ikke dets væsen. Dyriske celler viste sig at kunne arbejde syntetisk, og omvendt viste det sig at definitionen af plantecellen som cellen med syntetisk stofskifte kun passer paa de celler der indeholder bladgrønt, hvorved udelukkes dels visse dele af de højere planter, saasom roden, dels alle de planter, der helt mangler bladgrønt, saasom bakterier og svampe. Og omvendt paaviste man tilstedeværelsen af bladgrønt hos visse dyr, nemlig infusorier og polyper.

Hvad naturvidenskaben saaledes lærer os om klasseinddelingens subjektive natur, (helt) faar vi bekræftet ved at bringe resultaterne <sup>ind</sup> i en helt anden videnskab, nemlig sprogvidenskaben.

En væsentlig side af sprogets liv er den saakaldte sprogpalthing. I sluvort sprogmund foregaar der en bestandig differentiering, idet der udvikles sig <sup>forskellige</sup> ~~forskellige~~ <sup>forskellige</sup> dele. ~~Man~~ <sup>Man</sup> har i denne proces paavist en analogi med den

Arten defineres som indbegrebet af ~~alle~~ de individer, der i alle væsentlige kendetegne stemmer overens. Men det er klart, at hvilke kendetegne der skal betragtes som væsentlige, alld vi vil bero paa et <sup>skøn</sup>. Linné's definition af arten lyder saaledes: "Der er na mange arter, som det uendelige væsen i begyndelsen har skabt forskellige former." Idet vi nu til dags naturligvis maar foretage den religiøse farvt af denne utalelse for at kunne kalde den korrekt, har Linné altsaa sagt, at der eksisterer lige na mange arter, som der eksisterer forskellige former. Og den strenge konsekvens heraf bliver, at der er lige na mange arter som der er individer.