

Titel: Draft, [Kritisk] 091-0020

Citation: "Draft, [Kritisk] 091-0020", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 29. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_091-shoot-wacc-1992_0005_091_Kritisk_0020_p29_bP28_TB00002/facsimile.pdf (tilgået 17. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

forhold, ikke kan bruges til noget som helst. Herfra undtøjes vi dog den del af logikken, hvis væsen er overbalebeskunst, en del af logikken som vi foreløbig utrykkeligt har set bort fra.

Med dette resultat in mente maa man in først og fremmest udtale sin forundring over, at en saadan videnskabelig disciplin overhovedet eksisterer. ~~Her~~ Her maa man imidlertid, saa vidt jeg kan se, passe paa ikke at komme til at forunde sig paa et urigtigt punkt.

Der er nemlig i og for sig ikke noget mærkeligt i det forhold, at et bestemt produkt af det menneskelige sind (særlig ~~tanke~~ ~~tanke~~) ikke har rod i virkeligheden, ikke hunder i en relation til det reelle. ~~Her~~ Ganske det samme gælder religionen. Ogsaa religionen svæver frit i luften og hunder med forestillinger, hvis reelle eksistens er en illusion. I religionen har vi altsaa en parallel.

Det der giver logikken en særlig mærkelig stilling er altsaa ikke dens irrealtitet. Det er dens forhold til den anden side, til menneskenaturen, som maa forurolige.

Den virkelighedsfjerne religion kan nemlig i sin oprindelse, hvortil man