

Titel: Draft, [Kritisk] 091-0020

Citation: "Draft, [Kritisk] 091-0020", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 26. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_091-shoot-wacc-1992_0005_091_Kritisk_0020_p26_bP25_TB00001/facsimile.pdf (tilgået 28. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

forholdet mellem de biologiske arter, mellem planter og dyr og mellem spærgvarianter viser os netop, som vi har set, at der aldrig i virkelighedens verden er nogen fast grænse mellem A og ikke-A. ~~Man~~ Koplets stadig forståelse subsumpsivt, er den rigtige ~~forståelse~~ forståelse den, at A er altid foruden at være A lige ikke-A, eller for, som logikerne ynder, at udtrykke os saa forviret som muligt: A er aldrig ikke ikke-A.

~~Med hensyn til dette, falder naturligtvis ogsaa udelukkelsesforholdet: "A er, for saa vidt det ikke er B, ikke-B." Thi her gives netop et tertium, nemlig at A ogsaa kan have det~~

Jeg véd nu meget vel, at en logiker her vil indvende, at "diversi respectus tollunt omnem contradictionem." Hvis jeg siger at ~~A~~ A altid foruden at være A lige er ikke-A, saa er dette for saa vidt rigtigt, som det meget vel ogsaa ud fra logikerens standpunkt kan tænkes, at ~~A~~ A i visse henseender kan være overensstemmelse med ikke-A. Naar en infusorie indeholder blaugrønt, kan den i henseende til denne egenskab godt kaldes en plante, mens den samtidig i kraft af helt andre egenskaber maas henregnes til dyrene.