

Titel: Draft, [Kritisk] 091-0020

Citation: "Draft, [Kritisk] 091-0020", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 21. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_091-shoot-wacc-1992_0005_091_Kritisk_0020_p21_bP20_TB00004/facsimile.pdf (tilgået 18. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

De vil mindes, at jeg definerede logikken
 som ^{videnskabsmandens} lastespillerkunst, som det systematis-
 serede indbegreb af de tallegaver, ved
 hjælp af hvilke videnskabsmanden ar-
 gumenterer for sit videnskabelige mål.

De vil ligeledes mindes min indrømmelse af, at den subjektive del af ^{adsmagning og udbrud} ~~præstationer~~ ^{ikke} sin verdensanskuelse som en epidemi, som videnskabsmandens tekniske hjælpemiddel til at vinde anerkendelse for sine afleeser.

De vil ligeledes mindes min indrømmelse af, at den subjektive del af ^{adsmagning og udbrud} ~~præstationer~~ ^{ikke} sin verdensanskuelse som en epidemi, som videnskabsmandens tekniske hjælpemiddel til at vinde anerkendelse for sine afleeser.

- hvilket jo imidlertid ikke bliver ensbetydende med, at videnskaben er en højere naadform.

Det at videnskaben i modsigelse til de andre naadformer er logisk, betyder altsaa ikke for mig, at den staar paa et højere udviklingsstadium, men kun, at den har sine reedskaber bedre i orden.

Imidlertid maa man vel mærke sig, at den definition, jeg har givet af logikken, ikke er den alm. anerkendte. De forreste vil gaa med til, at det blot var en lastespillerkunst, de mente, naar de paastod, at videnskaben var logisk.

Ordet "logisk" har som ethvert ord i sproget flere betydninger. Anvendt paa praksis bruges ordet "logisk" i reglen som ensbetydende med "konsekvent." Hvis Kantoppe giver betragtes en præfign og dorefter ^{under} hjælp til betragter ham at han har slægt hende -

til ham. Det er det, som kan du sige at slaa mig" - vil de fleste sige, at det ikke er "logisk" af Kantoppe at skælde en anden ud for ^{hendes} egen overulede afjord. Men hvorfor er