

Titel: Draft, [Kritisk] 091-0020

Citation: "Draft, [Kritisk] 091-0020", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 13. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: [https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel\\_091-shoot-wacc-1992\\_0005\\_091\\_Kritisk\\_0020\\_p13\\_bP12\\_TB00001/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_091-shoot-wacc-1992_0005_091_Kritisk_0020_p13_bP12_TB00001/facsimile.pdf) (tilgået 19. juni 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

ud fra sin bestemte grunndoktrine søger at sammenarbejde alt til et synkeltisk hele. Vi ses det ved eksempel med de otte præciser for det ene, hvor det forskellige resultatlæg skylles forskellig metode, men hvor naturligvis alle forskellen i metoden kan udledes af en forskel i grunndoktrinen, eller, som man ofte siger, i verdensanskuelse.

Nu er det jo i reglen saaledes, at hvor en nokke forskere naar forskellige eller modsatte resultater ud fra det samme materiale, vil til sidst kun et af disse resultater blive anerkendt som rigtigt, og for sa vidt har videnskaben en objektiv side. Men da hver enkelt forsker sin resultat er præget af hans individuelle følelse og altsaa indeholder et subjektivt element, vil et nærvært subjektivt element også være til stede i det resultat, som gør af med sejren. Hver gang en forsker faar gennemført, at hans resultat anerkendes som rigtigt, betyder det i virkeligheden, at han påtvinger sine medmennesker sin verdensanskuelse eller en del af denne. Det er denne verdensanskue, han argumenterer for, og den forsker, der til sidst faar ret, sejrer ikke i kraft af noget objektivt forhold, men kun i kraft af sine enes til argumentation. Det er de herhen hørende talegaver, som man ynder at give navn ved logik.

Mellom videnskaben og de forige sandhedspræciser er der ~~heller~~<sup>af samme</sup> ikke noget for-