

Titel: transcription, [EliFischerJørgensen1948-51] 038-0400

Citation: "transcription, [EliFischerJørgensen1948-51] 038-0400", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds:
https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_038-shoot-workidacc-1992_0005_038_EliFischerJogensen1948-51_0400/facsimile.pdf (tilgået 05. august 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

LINGVISTKREDSSEN

NB: Endret mødedag!

Lingvistkredsen holder møde fredag d. 18. maj 1951 kl. 20
pr. i Juridisk øvelsessal I, Studiegaarden, Studiestræde 6.

Eli Fischer-Jørgensen: On Relational Definitions of
Phoneme Categories.

Lingvistkredsens årsmøde vil blive afholdt tirsdag
d. 22. maj. Nærmere meddelelse vil fremkomme med kort varsel.

HARRY PIHLER
Ingemannsvej 21. V. - NORA 2506
Giro-nr. 222 53.

ELI FISCHER-JØRGENSEN:

On Relational Definitions of Phoneme Categories.

I Language p. 130 ff. kræver Bloomfield definition af fonemer på grundlag af kombinationsmuligheder og forsøger dette for engelsk. Trubetzkoy har (Grz. p.83 og 218 ff.) anerkendt dette som en mulighed i nogle sprog (fx græsk), men ikke i alle. Pragfonologerne har siden ikke interesseret sig for det, og Bloomfields amerikanske elever yderst sjældent (undtagelse: Trager: Acta Ling. I, -polsk). Men det er forsøgt af forskellige andre, bl.a. Hjelmslev (cf. The syllable ... Proc. 3, p.266 ff., Langue et Parole, Cahiers F. Saus. 2, p. 33) Vogt (NTS 12, norsk), Bjerrum (Fjoldemsalet p. 118 ff. og 228 ff), o.a. - Men de anvendte metoder har været meget forskellige.

Det ideelle krav til en sådan beskrivelse må være 1) at der gives en udtømmende beskrivelse af enkeltsprogets fonemkategorier, 2) at metoden så vidt muligt tilrettelægges således at sammenligning mellem forskellige sprog er mulig.

Ud fra disse krav kritiseres de hidtil anvendte metoder og specielt følgende problemer diskuteres: 1) Indenfor hvilken enhed bør kombinationerne undersøges (stavelse (og i så fald på grundlag af hvilken stavelsesdefinition), ord, mindstetegn, minimal ytring), 2) hvilke kriterier bør anvendes (rækkefølge, andre relationer eller begge dele) 3) opstilling i krydsende grupper (Bloomfield) eller hierark! (Trubetzkoy) 4) hvor langt kan opdelingen føres ned uden at man kommer ud i tilfældigheder, 5) forholdet til den fonetiske beskrivelse.

422
1951

H. Journ. N^o 3/1951, 3/9
Modt. d. / 19