

Titel: Form og substans, [EliFischer]jørgensen1948-51] 038-0310

Citation: "Form og substans, [EliFischer]jørgensen1948-51] 038-0310", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds:
https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_038-shoot-workidacc-1992_0005_038_EliFischerJogensen1948-51_0310/facsimile.pdf (tilgået 23. april 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Form og substans.

Formulering af foreløbigt resultat af disk. 21/7.

Beskrivelse af et enkeltprog forudsætter et alm. sprogligt beskriverapparat - en sprogteori - samt en almen beskrivelse af den benyttede substans, fx. en almen fysisk beskrivelse.

Ved kommutationen og ved reduktion af varianter til invarianter tagesz benyttes disse beskrivelsessystemer + Varianternes manifestation kan beskrives lydligt, fx. fysisk, uafhængigt af den sproglige form, d.v.s. de kan bestemmes i forhold til det fysiske hierarki, og dette faar betydning for afgørelsen af reduktionerne.

*Uden de lovere
ja af den sproglige
form*

Opstilling af kategorier bygger paa afbildning af paradigmer paa hinanden, altsaa paa reduktion, og ~~kan~~ kan derfor ikke findes uafhængigt af substansbeskrivelsen, men de kan godt defineres uafhængigt heraf, ~~og~~ ved indbyrdes relationer, og de saaledes definerede størrelser kan manifesteres i en anden substans uden at definitionerne berøres heraf. -

*22/7 med de 10-11
forholdene - the
ifikation.*

Maaske kan man se det saadan at de større enheder identificeres - ikke direkte ved substansensyn, men ved de elementer de bestaar af, men disse maa saa igen identificeres ved deres bestanddele indtil de mindste, som evt. er de distinktive træk, som kun kan identificeres ved substans. Men saaledes hviler det hele indirekte paa substansidentifikation. ^{22/7}

EFJ :

Grænsen mellem den analyse der bygger paa sammenspil mellem form og substans og den rene substans kan næppe gøres afhængigt af om den ene form for relation afløses af en anden (fx. selektion af solidaritet), den maa være der hvor kommutationen hører op. - Problemet er da om tekster kan deles i mindre dele med kommutation eller ej. fx. ptk, b,d,g ~~ixxxxxxxxxxxxxx~~ to dele 1) stemthed el. ustemthed med indbyrdes komm. 2) artik. sted. - I et system som p,k,m ~~ix~~ er der næppe basis for nogen reduktion mellem distinktive træk. Det kan være ~~og~~ meget tvivlsomt; men i virkeligheden maa enhver reduktion ogsaa paa højere trin bygge paa disse afgørelser.

-- Jeg har set lidt paa OSG igen. (Men det er lidt sent). Jeg kan maaske præcisere det yderligere. Jeg er enig i et ~~fx~~ principielt er uafhængig af substansen (maaske er der dog visse grænser, som du antydede om det fysiologiske forleden). Samme form kan forbindes med forskellige substanser, men jo ogsaa omvendt: samme substansomraade kan formes forskelligt. - ~~ixxxxxxxxx~~ (det er ikke blot hele det fx. fysiske omraade, men ogsaa et begrænset omraade, der kan formes forskelligt). -- I den praktiske analyse kan man imidlertid ikke finde formen først, og saa beskrive substansen, man maa bygge paa fysisk analyse ogsaa. Det man først kan beskrive efter at grænserne er lagt, det er formningen, ~~ixxxxxxxxx~~ og det formede, d.v.s. hvilke fysiske omraader der er afgrænset ved kommutation og hvilke der hører til hvilke sproglige kategorier. - Men dette kan ikke høre ind under andre videnskaber. Set maa høre under sprogvidenskaben. - Den almene fysisk beskrivelse hører naturligvis under fysikken, men beskrivelsen af hvilke lydumraader der ~~ixxxxxxxxx~~ manifesterer bestemte tekster i bestemte sprog, er et meget specielt problem for en fysiker, det interesserer først og fremmest lingvisten. De maa arbejde sammen.