

Titel: [EliFischerJørgensen1948-51] 038-0300

Citation: "[EliFischerJørgensen1948-51] 038-0300", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 2.
Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_038-shoot-wacc-1992_0005_038_EliFischerJogensen1948-51_0300_p2_bP1_TB00001/facsimile.pdf (tilgået 19. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

trin ogsaa regnede med kombination vilde man i tilfældet c, v og cv sige at der var to kategorier med kombination, ikke een der var baade- og. Solidaritet synes du ikke at regne med paa noget af disse trin. cv alene henvises vist til taxemerne, - og har man v og cvc, har man vokal og kons. men gruppen c-c kan vel saa ikke opløses paa dette stadium. - Der er vel ogsaa den forskel at paa dette første stadium kan man ikke dele op i dele med en bestemt plads - i hvert fald ikke i forhold til noget andet. - (men man kunde evt. hvis man har cv og vc med kommutation godt regne med det --- ovenad kan man faa sine tvivl paa næste trin fx. i eksemplet v, cv, cvc : her kan man jo nok sige at den ene plads forudsætter den anden, men egentlig ikke hvilken, for der er jo ikke kommutation cv, vc, derfor kan man maaske strengt taget heller ikke sige hvilke taxemer der indgaar paa den forudsatte og hvilke paa den forudsættende plads. - Dog kan man evt. sige at hvis der er forskel paa tap og pat saa er dermed de to pladser adskilt , og c i cv identificeres med den den har mest fælles med altsaa den første i overensstemmelse med de reduktionsprincipper der isvrigt anvendes.).

Paa trinnet vokalmær-vokalfjærn ligger det igen lidt anderledes. for her kan man daarlige tale om nogen selektion mellem pladserne. fx. at vokalmær forudsætter vokalfjærn. Er det ikke bare en analyse af selve terminologien? -Problemet er om man naar man har cv og ccv kan afgøre om c i cv staar ~~xxxxxxx~~ vokalmær eller vokalfjærn. Det bedste er vel nok at sige hverken-eller, og i saa fald er vn og vf. solidariske begrebet. - men man kunde ogsaa tænke sig en anden mulighed. -- ~~xxxxxxx~~ Man kunde tænke sig at sige at den plads som kunde udfyldes var tom, altsaa, hvis man har ra, la, tra, tia, pra, pia, stra, stia og endvidere sta, spa, ta, pa , saa kunde man sige at r og l er vokalmære. I ta , pa derimod er den vokalmære plads tom t-a p-a og ligeloes i sp-a, st-a , i tra derimod er det den tredje plads langt væk fra vokalen der er tom , d.v.s generalisere ud fra de største grupper, hvis rækkefølgen er fast. Det kan give en meget simpel opstilling. fx. for forlydsgrupperne i dansk og tysk, - men naar der er endnu flere led kan det blive lovlig kompliceret.

hvis der altsaa altid er solidaritet mellem vokalmær og vokalfjærn har det ingen interesse at angive hvilken kategori af kons. der kan staa paa hvilken plads, men kun disse kategoriens indbyrdes forhold. - d-v-s dog: i gruppe eller paa hverken-eller-plads & d.v.s. alene).

--- Dette var nogle overvejelser over selve metoden ved den formale opstilling. - Man vilde ved denne opstilling altsaa kunne opnaa ~~atxxxxxx~~ inddelle taxemerne i visse kategorier efter indbyrdes funktion paa forskellige trin (men er inddeling i init final samme trin ~~xxxxxx~~ naar der er komb. og selektion?) . Hvis man fx. har faaet inddelt i vok. og kons. først, derefter i ~~et~~ af kons. efter relation i init-final stilling , og ved relat. i vokalmær-vokalfjærn stavelssedel kan man maaske opnaa blot at faa samme inddeling , el. evt. en yderligere opspaltning, el. en anden relation. fx. kunde der være selektion mellem ptk og ns i init- final stilling, men kombination i init.stilling alene, d.v.s de kan danne gruppe, men behøver det ikke. - I saa fald maa de vel være karakteriseret ved begge disse funktioner; men det kunde ogsaa være at ~~xxxxxxx~~ faldt ud ved den ny inddeling el. l. - Man maa saa kunne sammenligne sprog efter hvilke kategorier de har (med hvilke definitioner) og hvor mange led i hver, for saa vidt nogle af dem kan sammenlignes. - i ~~xxxxxx~~ 2 sprog med 1) cv 2) v, cv, cvc hører sammenligningsmulighederne op med første trin, ved 1) v cv, cvc, 2) v, cv, vc, cvc, fortsætter de et trin til etc. -