

Titel: [EliFischerJørgensen1948-51] 038-0020

Citation: "[EliFischerJørgensen1948-51] 038-0020", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 5.
Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_038-shoot-wacc-1992_0005_038_EliFischerJogensen1948-51_0020_p5_bP4_TB00002/facsimile.pdf (tilgået 31. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

ponere fra lyd til skrift paa mange vilkaarligt valgte trin (tegaud-tryk, som i den kinesiske skrift, "xxxxxxx" i stavelser, som i andre skrifter, fonemer som i bogstavskriften, og distinktive træk, som tildels foresøgt af Pike og Jespersen. Alt dette er ganske ligegyldigt for analysen af ~~ixx~~ det lydlige maafte stærde sprog, og for det tidspunkt hvor man gaar over fra form til ren substans. Derfor kan alene være afgørende om de specifikt sproglige relationer hører op og afløses af fysiske. Og den vigtigste relation maa være lagrelationen, d.v.s. hvor komutationen hører op, ~~szwxz~~ kan vi sprogligt ikke maa lægere med (visse specifikke homoplane relationer mellem varianter kunde maaske findes ved endnu mindre enheder, men komutationen maa være sidste etape). Problemet er altsaa om man kan opstille dist. aktive træk ved komutation, og vanskeligheden bliver antagelig identifikationen. -

At standse hvor selektionsanalysen hører op er vilkaarligt, og isvrigt passer det ikke. Der er ~~noget~~^{ofte} kombination mellem de mindre enheder (initial-final etc), og tværtimod selektion igen ved distinktive træk. - @xxxxxxx

LÖTÉ mente jo isvrigt netop ikke at bogstavskriften skulde tvinge en til at standse, det var jo det han opponerede imod, men han mente at den tit havde faaet forskere til det (det gælder maaske netop bl.a. dig) og at dette var forkert, og kua havde en vis relativ ~~hækkigheds~~ og praktisk berettigelse. (denne praktiske berettigelse kan være dels at forsaalet er at lave en ortografi, dels det at disse ~~xxxx~~ hovedsagelig simultane enheder er de sidste der med nogenlunde lethed kan opfattes separat rest perceptions-mæssigt - det er vel ogsaa derfor man ikke har analyseret videre da man lavede skriften).