

Titel: [EliFischerJørgensen1948-51] 038-0020

Citation: "[EliFischerJørgensen1948-51] 038-0020", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 2.
Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_038-shoot-wacc-1992_0005_038_EliFischerJogensen1948-51_0020_p2_bP1_TB00004/facsimile.pdf (tilgået 19. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

elementer og relationer) evt.
Det der skal siges er kun at ~~den~~ kan (og bør) defineres uden hensyn til substansen.

Den 2. formen
i forhold til de
definerede ind-
hold...

Det er ogsaa klart at de forskellige, formalt definerede, størrel-
sers manifestation først kan beskrives efter at disse størrelser
er fundne, d.v.s. den statistisk variationsstatistiske behandling
forudsætter evt. kun opstilling af paradigmer, for det erkun varie-
teter der kan behandles paa denne maade (og saa vidt jeg kan
se hører kun varieteter, ikke variationer med til den sproglige
form, kun de førstestaa defineres ved sproglige relationer), men
ogsaa taxemernes manifestation skal undersøges (dette forudsætter
stadig kun at de er fundet, erkendt - hvor substans ogsaa spiller
ind), dermed vil en beskrivelse af kategoriernes manifestation
naturligvis forudsætte opstilling af kategorier som kan ske
vilkaarligt ud fra rent formelle kriterier. ~~xxxxxxxx~~

L 3

I alle tilfælde : enhver substansbeskrivelse der skal have sprog-
lig interesse saa undersøge hvordan visse formalt definerede størrel-
ser er manifesteret ~~xxxx~~.

Jeg vil altsaa gaa med til at substansbeskrivelsen bær for-
udsætte forbeskrivelsen. - Men jeg vil ikke gaa saa vidt at den
kun kan ske efter denne. Eller at der er ensidig afhængighed
mellen form og substans. - Altsaa er vi vist enige om at der
er uafhængighed. Man kan opstille beregninger over forskellige
formsystemer saa som vil være ens uafh. af hvordan de er ~~manifestet~~^{manifestet}
og man kan opstille en alm. fysisk lydbeskrivelse som er ganske
uafhængig af om og hvordan disse lyd er anvendt sprogligt. -

Naar det gælder det enkelte sprog, som du betoner 25/7p. 4,
mener jeg at kategorierne form og substans er solidariske, begge
findes altid, men man kan have samme form forbundet med forskellige
substanser (baade forskellige slags substanser, lyd, skrift etc.)
og forskellige udgaver af samme substans (lyd) , og omvendt
(dette afviger fra dia. formulering) kan man have forskellige
~~xxxxxxxx~~ samme substans forbundet med forskellige form, der
er altsaa kombination mellem enkelte led i form-og substans-katego-
rien. -- Det springende punkt er her, hvad man forstaar ved "samme
substans". Jeg mener herved det samme omraade ~~xxxxxxxx~~^{det kan} fysisk (el.
l.) spørgsmaal. - Man kan finde de samme lyd i to sprog, men
opdelingen i varianter og invarianter (d.v.s. i funktionen til
indholdet) kan være forskellig. Det samme gælder jo evident for
indholdet. Det er jo netop fordi substansen ofte er den samme i
forskelligesprog, at ~~xxxxxxxx~~ den ikke har større sproglig

Man kan sammen-
lignes
[Kun...]

udby