

Titel: BREV TIL: Louis Hjelmslev FRA: Eli Fischer-Jørgensen (1946-06-20)

Citation: "BREV TIL: Louis Hjelmslev FRA: Eli Fischer-Jørgensen (1946-06-20)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds:
https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_037-shoot-wacc-1992_0005_037_EliFischerJorgensen1934-48_0300_p1_bP0_TB00002/facsimile.pdf
(tilgået 22. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Kære professor Hjelmslev, tak for jeres brev.

Tak for Deres brev. - Jeg vil gerne gentage, at jeg absolut ikke har betragtet eller betragter Dem som nogen "skylock", men tværtimod har haft fornemmelsen af at De gerne vilde hjælpe mig paa bedste maade. Og De lovede jo ogsaa at foreslaa at jeg beholdt lidt af gagen, da jeg gjorde Dem opmærksom paa, at De maaski undervurderede de faktiske omkostninger lidt (især ogsaa for Jones her, saa det kunde jo umuligt opfattes som nogen ond vilje mod mig). - Isvrigt var vi jo begge af den opfattelse, at hvis jeg beholdt det meste af gagen, vilde jeg miste Lohmand-Rasmussen, saa det vilde ikke gøre større forekæl for mig, hvordan ordningen blev. Derfor betragtede jeg det ogsaa som et rent principielt og mig ret uvedkommende internt fakultetsanliggende, da Hæg, som jeg var til te hos om søndagen, sagde at han ikke syntes om forslaget, fordi han mente at man principielt burde beholde gagen. - Jeg vidste jo heller ikke om ikke flertallet var for Deres opfattelse, da det bl.s. var mit indtryk af Bedølsen efter den ganske vist meget heftige samtale vi havde i London, og Friis Johansen ikke havde skrevet noget om det. -

Jeg er ked af hvis det i fakultetet er blevet fremstillet som om De vilde tage pengene fra mig, og jeg dementerer denne opfattelse, hvor jeg møder den; men isvrigt tror jeg ikke den var almindelig. Jeg saa fx. Hammerich i gear og spurgte om hans stilling til spørgsmaalet, og han sagde at han havde sluttet sig til forslaget om at jeg beholdt gagen, da man ligge havde bestemt at han skulde beholde sin, men han havde ikke drømt om at Deres forslag (som jo ogsaa var i overensstemmelse med min ansættelse) som et udtryk for at De ikke undte mig hvad jeg kunde faa. - Jeg tror derfor ikke De skal lægge for megen vægt paa enkelte udtalelser.

For resten ringede Friis Johansen mig op i gear og sagde at man betragtede Lohmand-Rasmussen som brugt nu i forsæret. Det var naturligvis dejligt, men dethavde jeg ikke regnet med. -

Jeg spurgte isvrigt Hammerich, hvordan han havde tænkt sig at man skulde faa Jones herop, naar han ikke ~~ix~~ kunde faa noget af min gage. Og han sagde at der var flere precedenstilfælde for at faa bevilget penge af ministeriet. I tyverge havde baade Løfstedt, Edvard Munch og Sii Reka været her paa den maade ^{vi} en maaned hver, og hovedgrunden til at man var holdt op, var at der ikke blev gjort gengæld fra norsk og svensk side.