

Titel: BREV TIL: Louis Hjelmslev FRA: Hans Jørgen Uldall (1952-07-30)

Citation: "BREV TIL: Louis Hjelmslev FRA: Hans Jørgen Uldall (1952-07-30)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: [https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel\\_034-shoot-workidacc-1992\\_0005\\_034\\_Uldall\\_1030/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_034-shoot-workidacc-1992_0005_034_Uldall_1030/facsimile.pdf) (tilgået 29. april 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Ordrup, d. 30/7/50.

Kære Hjelmslev,

Blev med resten af OG I.11, pagineret i fortsættelse af Sørensen's afskrift, samt rettelserliste til denne. Paa Rindhuvej har de i to dage været beskæftiget med at afskrive de første 25 sider af indledningen, og forhøjbentlig kan ogsaa dette afgaa til dig idag. Blev med du saa det hele.

Dit brev er ikke kommet endnu, men hvis det, som jeg formoder, gaar ud paa at du vil se sa kyf du gaar med til trykning, vil jeg bede dig om at træffe afgørelsen omgaaende og telegrafere dit svar. Der er endnu en mulighed for at det, i gunstigt tilfaelde, kan naas at faa bogen ud til kongressen, hvad baade forlaget og jeg vilde anse for et meget stort gode.

Det er egentlig først nu gaet op for mig hvor langt vi i dette sidste aar har bevaaet os bort fra den gamle sprogteori. Det vi har nu er jo noget langt mere alment, hvori sproget ganske vist indgaar, men som ikke er defineret ved noget specifikt materiale. Dette er for mig en stor tilfredstillelse og er jo ogsaa, hvis vi saa klapper os selv lidt paa skulderen, en langt større bedrift end en blot sproglig beskrivelsesmetode vilde være. Jeg er meget opaaet paa at se hvilken modtagelse teorien faar—det bliver i hvert fald ikke let at kritisere den smagligt; den Hammerichske form for kritik kan vi jo springe op og falde ned paa.

Mit forord: du havde i sin tid en plan om at skrive om teoriens indre historie; jeg synes stadig det vilde være en god plan om du vilde gøre det som forord til hele bogen. Dette forord kunde saa enten staa over din underskrift eller, om du saa synes, kan jeg tilføje min. Desuden saa jeg skrive et kort forord til Part I med min personlige tak til Universitetet, R.-f. Fondet, og forlaget.

Har er, foraaetst ferien, meget stille—ingen ringer op (ud over Høgens Søhou) og jeg har i lange tider hverken set eller hørt noget til de kære kolleger; selv Bodølsens er i denne uge paa Kullen.

Om fremtiden ved jeg stadig intet. Jeg har skrevet til Inter-University Council for Higher Education in the Colonies men har endnu ikke faaet svar, ikke heller er det lykkedes mig at komme i forbindelse med Weyl. Imidlertid har jeg foreløbig planlagt at rejse til kongressen i London og derefter at tilbringe resten af September i Edinburgh.

Peter og Buster har været paa dialektjagt i Fife, og Betsy skal senere et andet sted hen, men i September skulde familien for en gangs skyld være samlet.

Jeg har ringet til Thomhav og givet ham Vibekes besked.

Mange hilsener til jer begge fra

din hengivne

Weyl.