

Titel: BREV TIL: Louis Leonor Hammerich FRA: unsure (1951-01-01)

Citation: "BREV TIL: Louis Leonor Hammerich FRA: unsure (1951-01-01)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds:
https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_033-shoot-workidacc-2005_0099_033_EFJ-HAMMERICH_0090/facsimile.pdf (tilgået 18. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

1/1 1951

Jeg må straks efter modtagelsen af Deres brev sende Dem et par ord
 for at udtrykke min glæde over at selv den så skarpe salut fra min
 side ikke har gjort noget skade i den gode vilje fra Deres side som
 jeg altid har sat stor pris på. Til gengæld er det lidt mistrø-
 stende at man ikke i en sådan atmosfære af sympati og dybtgående
 forståelse forudsætningen kan nå videre i saglig forståelse.
 Lad os derfor holde os til det mere personlige. Til venstre kort og
 klart og enhver der (ikke vil) lukke sig sammen om et særligt speciale
 og så derfor nøje overveje, hvor han vil gøre sine frie videnskabelige
 undersøgelser, hvis han da føler tilskyndelse til en sådan. Han må herved
 selvdeklarere sig til de opgaver der syns ham mest påtrængende inden
 for det felt han behersker, dels til hvilke opgaver der arbejdes med
 af andre, dels til sine egne evner og arbejdskrafts/særegeliggør-
 ingsgrænsning. De ønsker, så arbejdsudførelsen i Jørgensen Jørgensen
 Jørgensen Hved det første angår, så er det tydeligt, at man kan blive ved med
 at udpege detaljer i den nordiske sproghistorie. Vis kan for hver
 eneste glose med nøjagtighed registrere første fundsted og ventuelle
 lånemuligheder, og vis kan fjerne på bemærkninger til hver prgr. i
 Brøndum-Nielsens og Skjutrup's værker. Jeg er filolog og tror til at finde
 et sådant arbejde interessant at udføre, men når det er udført??
 kan der så egentlig tænkes noget mere lige gyldigt i denne verden?
 Det er som at drive geologiske studier over broslagningen i Høstved.
 Man vil sikkert kunne bestemme hver enkelt stens proveniens, og det
 kan være en god opgave for geologistuderende, men forage hvor indsigt
 i jordkladens bygning vil det mæppe lige så lidt som vi vil blive væ-
 sentligt klogere om vi fik så at vide hvor mange løneord der var
 optaget i reformationstidens litteratur og hvornår. Mon ikke den avis
 kan føre os til noget nyt?

1881 1/1

tende interesse for at udfylde de vinduer i Aladdins palads som fædre
ne ikke har gidet gøre færdige bearbejder på at dette arbejde faktisk
ikke er interessant, fordi det ikke fører til ny og væsentlig erkendelse
dels? Fordi det vigtigste arbejde er udført så godt, og foraf den
historiske-kulturelle epoke, hvori sproghistorien har sin rod, er udført?
Hvad fører saken angår er det jo netop en anglo-saxonsk, nemlig Marie
-Bjerrum, der som den første har taget dette arbejde op på brødt grund-
lag af et arbejde, som De undlader at nævne af (for nu at sige det pant
politiske grunde, og fjoldehædet og sydelevigek det hele er jo net-
op top kulturel understadig og indtrængende behandling af filosofi-
elementer, selv om De nu ikke kan lide metoden). Den nordiske Filolog-
og som den drives især i Sverrig synes mig at være en Fabrik, hvorhvis pro-
dukter alene har interesse for producenterne, og det er nu nationalsko-
Hvad angår Deres appel til mig selv er sik-
så arkæologiske opgaver som udgaverne af Kingo og Brorson!
den Tid gengæld herhøje den retning af sprogvidenskaben, som indtil Grimm
-var den eneste levende, nemlig den teoretisk-filosofiske - været
skandaløst vanrøgtet i halvandet hundrede år, medens en række nabovi-
denskabers som logik, psykologi, sociologi har gjort kæmpemæssigt.
Er det så mærkeligt, at enkelte lingvister føler at de på sålisse fel-
lister er en mere jomfrueligt arbejdsområde, og at de føler sig tiltrukket
i af det? Abenteureres Geistes som det er at orientere sig i disse
områder? Og at de gør det, selv om de på grund af deres utroligt ensi-
dige uddannelse mangler væsentlige forudsætninger for at nå noget
betydeligt resultat? Og er det så mærkeligt, at de vil gøre det?
Og selv om man nu er bundet så stærkt til en kulturretning, at man
ikke selv vil være med, ja, at man endog mangler forståelse for det
der driver de andre, er det så grund til at bekæmpe en sådant forslag?
Og vil man endelig bekæmpe den nye retning, som man ikke forstår, skal
det da gøres på den måde at man giver vindviede et notorisk forvrang-
et billede af det arbejde der udføres, og tilmed således at den hvem
angræbet rettes mod er afkrævet fra at give et sagligt svar? B Jeg kan
ikke fordrage at moralisere, men jeg har svært ved at tro, at De selv
kan føle Dem i Holger Danske rolle i den strid, som De her har rejst.