

Titel: BREV TIL: Paul Diderichsen FRA: unsure (1946-03-24)

Citation: "BREV TIL: Paul Diderichsen FRA: unsure (1946-03-24)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds:
https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_033-shoot-workidacc-2005_0099_033_EFJ-DIDERICHSEN4_0440/facsimile.pdf (tilgået 18. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Kære Diderichsen,
 Tak for de forskellige tilsendelser. Hermed følger manuskriptet
 - Hjelmslevkorrespondancen har jeg endnu ikke faaet tid at læse.
 Jeg har endnu ikke naaet at gencoptage min beskaeftigelse med dansk
 sætningslære og har ikke taaet det op af det igennem. Hermed
 dog nogle spredte kritiske bemærkninger:
 p. 6 øverst - "Adjektiv og ubøjet substantiv" er vel trykfejl
 for ubøjet subj. og subst.
 Tilleg 1. Det er afgjort et fremskridt fra Jespersen. Verdi-
 tryk, enhedstryk og rytmetryk er levende kræfter i trykfordelingen og
 kan ikke identificeres med bestemte tryktyper. Førstledstrykket skaber
 jo endda en endnu stærkere enhed end sigteleg-trykket.
 Det er ikke helt klart hvad du mener med W "verditryk foreligger
 de i de tilfælde, hvor det trykbærende led har modsættende karakter"-
 Men modsættende i den paagældende betydning. Det er
 du vel næppe, for de paagældende ord har jo altid det nævnte tryk.
 Eller mener du at man kan kalde det verditryk naar der eksisterer et
 andet ord ~~med~~ med identisk sidste el. første led: Skrivebord-
 Spisebord. - Herstedøster- Hersted-Vester. Men det siger jo ikke meget,
 for det gør der næsten altid, og der skal steres næsten ogsaa altid
 ord hvor det maksimale led er ~~skrivebord~~ skrivebord, skrivemaskine,
 Hersted Øster, Brøndby Øster. Det kan altsaa næppe give nogen begrun-
 delse af trykkets plads, som ~~ikke~~ ikke kan begrundes synkronisk.
 -- Men man ikke helt skal se bort fra om man kan finde sædvanlige par,
 og blot fastslaa at det trykbærende led opfattes som det der bestemmer
 det andet. --- Det er saa indviklet fordi disse trykfordelinger dels
 er rent traditionelt fastlagt, dels ogsaa har en aktuel "mening", som
 ganske vist tit er noget plumret.
 p. 7 regien øverst; eksemplificeret ved Maastringssætte med 3 1/2 er
 dog vist for simpelt formuleret. Det gælder kun ved leddelingen
 (a+b)+c og ved a+(b+c) ~~fx xx xvidt b x s a d x x a g x x x x r a t k o r t e x x~~
 som tendens, og næppe almindeligt, hvis ogsaa første led er sammensat
 (a+b)+(b+c) Folketingformand, rigsdagsudvalg, udrensningslovgivning
 o.l.

LH

