

Titel: BREV TIL: Hans Christian Sørensen FRA: Eli Fischer-Jørgensen (1950-04-01)

Citation: "BREV TIL: Hans Christian Sørensen FRA: Eli Fischer-Jørgensen (1950-04-01)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_033-shoot-workidacc-2005_0099_033_EFJ-DIDERICHSEN4_0180/facsimile.pdf (tilgået 18. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

kære dr. Sørensen,

Tak for sidst! - Jeg tror at jeg bagefter bedre har forstået Deres sammenligning mellem kasusmorfemer som hørende til hele junktionen og stemthed som hørende til en hel fonemgruppe. - I begge tilfælde er der et bestemmende led; andre(underordnede) led. Stemthed som kasus (ei. også genus) ved adjektivet afhænger af subst. Stemthed og ustemthed er ved \bar{b} kun varianter, ~~xxxxxxx~~ som genus ved adj. kun er varianter, d.v.s. adj. \bar{N} har ikke nogen bestemt genus, heller ikke nogen kasus ei. tal, ligesom \bar{b} ikke i sig selv er stemt ei. ustemt i denne stilling foran kons. Der er kun eet kasus- ei. genus- ei. talmorfe og kun een stemthed ei. ustemthed i gruppen. Jeg ved ikke om De helt nøje det saadan, men saadan kan det i hvert fald stilles op. Ganske vist er \bar{b} maaske ikke noget helt godt eksempel, for man kan jo konstatere at præp. er stemt foran vokaler ei. nasaler der ikke virker "xxxxxxx styrende" i denne henseende, men der kan findes bedre eksempler.

De ser også at jeg gaar videre end i diskussionen ved at regne ikke alene kasusmorfe, men også numerus og genus (og på dansk bestemthed) for at staa "uden for parentes", men vel at mærke saadan at man ikke glemmer at der er et bestemmende overled, d.v.s. at en gruppe bestaaende af adj.+ overordnet subst. analyseres på samme maade ~~xxxxxxx~~ i denne henseende som man vilde analysere en sammensætning hvor man jo også regner med at hele ordet staa i ix. nom. ei. ental ei. en intetkøn, cf. grønne arters... ((grøn)art) pl. gen. ligesom grønarters. -

Men hvis man tager ex. med underordnet genitivisk substantiv, saa saa man jo i hvert fald anerkende at det underordnede led har sin egen kasus samt køn og tal, hvorefter hele gruppen er sat i en bestemt kasus etc. - altså i professorens bøger.... [bøger ((professor)sg. ge. best.)] pl. gen. - Med andre ord, det er Professorbøgerne der er i gen. pl. - Hvor mange gange kasus ei. køn etc. er angivet i en gruppe bliver saaledes ikke bestemmende for analysen i "immediate constituents", men nok for bestemmelsen af hvilke slags adled det drejer sig om.

Kongruens mellem subjekt og verbum er jeg derimod ikke rigtig glad ved i denne forbindelse.