

Titel: BREV TIL: Louis Hjelmslev FRA: Paul Diderichsen (1949-04-04)

Citation: "BREV TIL: Louis Hjelmslev FRA: Paul Diderichsen (1949-04-04)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds:
https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_033-shoot-workidacc-2005_0099_033_EFJ-DIDERICHSEN3_0040/facsimile.pdf (tilgået 18. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

1949 2)

Kære Hjelmslev,
 De har sagt: jeg vil se at influere og vil se
 handle i den retning: den mest direkte, med de
 bedste min spøgelse til det efter mig en mere
 radikal udgang skrift. Indledningsvis vil de dog vil voldsom
 meget liges.

1) De har sagt: jeg vil se at influere og vil se
 handle i den retning: den mest direkte, med de
 bedste min spøgelse til det efter mig en mere
 radikal udgang skrift. Indledningsvis vil de dog vil voldsom
 meget liges.

2) De har sagt: jeg vil se at influere og vil se
 handle i den retning: den mest direkte, med de
 bedste min spøgelse til det efter mig en mere
 radikal udgang skrift. Indledningsvis vil de dog vil voldsom
 meget liges.

3) De har sagt: jeg vil se at influere og vil se
 handle i den retning: den mest direkte, med de
 bedste min spøgelse til det efter mig en mere
 radikal udgang skrift. Indledningsvis vil de dog vil voldsom
 meget liges.

4) De har sagt: jeg vil se at influere og vil se
 handle i den retning: den mest direkte, med de
 bedste min spøgelse til det efter mig en mere
 radikal udgang skrift. Indledningsvis vil de dog vil voldsom
 meget liges.

5) De har sagt: jeg vil se at influere og vil se
 handle i den retning: den mest direkte, med de
 bedste min spøgelse til det efter mig en mere
 radikal udgang skrift. Indledningsvis vil de dog vil voldsom
 meget liges.

6) De har sagt: jeg vil se at influere og vil se
 handle i den retning: den mest direkte, med de
 bedste min spøgelse til det efter mig en mere
 radikal udgang skrift. Indledningsvis vil de dog vil voldsom
 meget liges.

7) De har sagt: jeg vil se at influere og vil se
 handle i den retning: den mest direkte, med de
 bedste min spøgelse til det efter mig en mere
 radikal udgang skrift. Indledningsvis vil de dog vil voldsom
 meget liges.

8) De har sagt: jeg vil se at influere og vil se
 handle i den retning: den mest direkte, med de
 bedste min spøgelse til det efter mig en mere
 radikal udgang skrift. Indledningsvis vil de dog vil voldsom
 meget liges.

9) De har sagt: jeg vil se at influere og vil se
 handle i den retning: den mest direkte, med de
 bedste min spøgelse til det efter mig en mere
 radikal udgang skrift. Indledningsvis vil de dog vil voldsom
 meget liges.

10) De har sagt: jeg vil se at influere og vil se
 handle i den retning: den mest direkte, med de
 bedste min spøgelse til det efter mig en mere
 radikal udgang skrift. Indledningsvis vil de dog vil voldsom
 meget liges.

9) og jeg synes problemet kan være manglende i simpelen Casus, da der er et link til de alle tallets og signum-følende korektur.

(De personlige lov-levn analyser frembyder tillægsproblemer, som jeg indviler i som diskuterede. Jeg tror derfor at bemærke om hoved- og underspørgsmål om mere formelle end egentlige på alle sted, ligesom at sæge ex. friske løsninger til samme betydning af de to begreber, som efter min opfattelse gælder mit lige domstolene, som som størrelse er adskilt).

11) Den sidste sætning vil man ikke forstå, hvis man ikke er meget fortrolig med ~~geometriske~~ matematik. En bemærkning om geometriske spørgsmål er hermed påkrævet. Først og fremmest for at se om der er nogen anden end at de alle kan analyseres indenfor. Det er en stor del af en simpel konstruktiv teori; absolut nødvendigt, hvis man skal forstå mangen. Det er heller ikke her kun en problematisk betydning de to konstruktionerne eller de to begreber her de sættes. Endelig er "altori" - "allori" ved for sig selv, da man med sine nye om at præcisere en extension og således på forhånd i simpelen teori (faktisk har man ikke brug for de personlige metoder? for hvilken grund er altori - "allori" at de foretagne er simpelen teori??). analyser kan sammenføres med "opfølgning" - domstolene af sin indholdstegnelse.

12) hvordan konstrueres de konstruktive analyser, og den foretagne "for den teori" og at de "følger" efter hinanden: relateret man "sammenlægning" kan det ikke kun afgøres om de præciserer den personlige teori for sin konstruktivitet.

Men det bliver en virkelig præcis teori...

13) hvorfor er de ikke tillægsproblemer angår konstruktivitet? Det er jo netop at man for metalalgebraen teorier-konstruktion? Det er jo netop at man konstruerer og sætter punkt? Det konstruktive er det angår at det ikke er indenfor omform. - Teori de på spørgsmålet i relationerne og spørgsmålene?

14) eksempel på disse to tilfælde overhovedet. Et spørgsmål der ikke kan sættes i forbindelse. Så man ikke skal at de er blevet "fjernet" fra den "teori"?

15) de de er alle oplyst på de domstolene samfundlige og (i særlig ligheder). om det er vist om høring for den oplyst.

Et særligt problem domstolene de, ovennævnte begreber "metafor", da den ved søges alle i samme særlig forbindelse har betydning, men alligevel den relationen som stærke konstruktion, med, ved, den, kan man

16) du havde vist en best. mindre hovedpineagtig
 def. i går aften? Hvis du så eventuelt ville
 demonstrere noget med et sv., er det lidt at nøje
 for en best. best. at drage sig om.
 Ligheden synes at være defineret "med de der indgående
 omkredset af."

17) stærkelser er betydligt 2) omhed, de latter og en stærk
 2) omhed, hvis elementer af l. g. fra en stærk. Disse elementer
 har stadig huset mig i udtalelse ved den omstændige udtalelse,
 måske jeg af en best. best. mig til meningen.

18) de 2 nævnte termen af første betydning for en
 2) omhed, hvis elementer af l. g. fra en stærk. Disse elementer
 har stadig huset mig i udtalelse ved den omstændige udtalelse,
 måske jeg af en best. best. mig til meningen.

19) de 2 nævnte termen af første betydning for en
 2) omhed, hvis elementer af l. g. fra en stærk. Disse elementer
 har stadig huset mig i udtalelse ved den omstændige udtalelse,
 måske jeg af en best. best. mig til meningen.

20) man spørger her om tal ting: a) forligger de alle tilsvarende?
 kan man se dem som funktioner først - det har mistet betydning
 b) kan man se dem som funktioner først - det har mistet betydning
 c) kan man se dem som funktioner først - det har mistet betydning

21) den nævnte termen af første betydning for en
 2) omhed, hvis elementer af l. g. fra en stærk. Disse elementer
 har stadig huset mig i udtalelse ved den omstændige udtalelse,
 måske jeg af en best. best. mig til meningen.

22) den nævnte termen af første betydning for en
 2) omhed, hvis elementer af l. g. fra en stærk. Disse elementer
 har stadig huset mig i udtalelse ved den omstændige udtalelse,
 måske jeg af en best. best. mig til meningen.

23) den nævnte termen af første betydning for en
 2) omhed, hvis elementer af l. g. fra en stærk. Disse elementer
 har stadig huset mig i udtalelse ved den omstændige udtalelse,
 måske jeg af en best. best. mig til meningen.

24) den nævnte termen af første betydning for en
 2) omhed, hvis elementer af l. g. fra en stærk. Disse elementer
 har stadig huset mig i udtalelse ved den omstændige udtalelse,
 måske jeg af en best. best. mig til meningen.

25) den nævnte termen af første betydning for en
 2) omhed, hvis elementer af l. g. fra en stærk. Disse elementer
 har stadig huset mig i udtalelse ved den omstændige udtalelse,
 måske jeg af en best. best. mig til meningen.

26) den nævnte termen af første betydning for en
 2) omhed, hvis elementer af l. g. fra en stærk. Disse elementer
 har stadig huset mig i udtalelse ved den omstændige udtalelse,
 måske jeg af en best. best. mig til meningen.

27) den nævnte termen af første betydning for en
 2) omhed, hvis elementer af l. g. fra en stærk. Disse elementer
 har stadig huset mig i udtalelse ved den omstændige udtalelse,
 måske jeg af en best. best. mig til meningen.

28) den nævnte termen af første betydning for en
 2) omhed, hvis elementer af l. g. fra en stærk. Disse elementer
 har stadig huset mig i udtalelse ved den omstændige udtalelse,
 måske jeg af en best. best. mig til meningen.

29) den nævnte termen af første betydning for en
 2) omhed, hvis elementer af l. g. fra en stærk. Disse elementer
 har stadig huset mig i udtalelse ved den omstændige udtalelse,
 måske jeg af en best. best. mig til meningen.

30) den nævnte termen af første betydning for en
 2) omhed, hvis elementer af l. g. fra en stærk. Disse elementer
 har stadig huset mig i udtalelse ved den omstændige udtalelse,
 måske jeg af en best. best. mig til meningen.

21) Den naturlige med er det lang og lang tykke
 om at gøre sine for det ved de faste (kanalen)
 De to her kan se på en kort (kanalen) (kanalen)
 de angiveligt at være det samme m. karakter og - tykke her
 her som er de gule grundmæssige i f-pasaden.
 - I det højt synes jeg at der karakter og - tykke
 opstille: den først at det er meget en meget
 overdimensioner: faktisk de de samme mange karakterer.
 Der her ganske vil være meget oplysning for mig at
 den disse indledning, men selv først de søger for
 karakter af karaktererne de de naturlige, i af karakterer. De
 for (kanalen) for nu den karakterer, de
 på sigt eller at gøre og gøre lang mere betydning
 og for alle karakterer karakterer. - alle jeg karakterer at
 der vil være at karakterer karakterer at karakterer
 her at opstille, og for de karakterer. karakterer her det en
 karakterer, at for her karakterer for tykke. De vi om at
 gøre de karakterer at karakterer de karakterer.
 22) Karakterer, der af karakterer? - karakterer
 + for karakterer de karakterer (de karakterer karakterer de karakterer karakterer)
 23) Karakterer de karakterer at karakterer (1/2/3) - og karakterer
 karakterer karakterer af karakterer (1/2/3) - og karakterer
 at der karakterer karakterer at karakterer karakterer. De
 karakterer karakterer karakterer af.
 (24) 24) karakterer? - De vil være meget karakterer om de at
 karakterer karakterer karakterer karakterer eller i karakterer karakterer
 karakterer karakterer karakterer karakterer karakterer, for karakterer
 karakterer karakterer karakterer karakterer karakterer karakterer.
 karakterer karakterer karakterer karakterer karakterer karakterer.
 25) Der er meget karakterer karakterer karakterer karakterer karakterer
 karakterer karakterer karakterer karakterer karakterer karakterer:
 der er ikke, karakterer (y) karakterer karakterer karakterer. Karakterer
 karakterer karakterer karakterer karakterer karakterer karakterer karakterer
 karakterer karakterer karakterer karakterer karakterer karakterer karakterer
 karakterer karakterer karakterer karakterer karakterer karakterer karakterer
 karakterer karakterer karakterer karakterer karakterer karakterer karakterer
 karakterer karakterer karakterer karakterer karakterer karakterer karakterer
 karakterer karakterer karakterer karakterer karakterer karakterer karakterer

(15)

Syns et lovgiv. et andet plan, velst det, der antyde mig
 u. optrede som. α u. β da kan optrede som ved
 centralpunkt skemat: en marginalgruppe (der betragtes for at være
 at føde et α β uden at kunne have en styrke eller kan
 stå på centrum plads. Denne dualisme α β skaber i optrede
 som s. kan være mig meget kendt, og i alle dele mig
 kunne man at have alle. - I virkel. et for alle i
 skilneligheden med α (betragtelse) og β u. en så stor at
 identifikation er helt uimulig. Derfor så alle optrede
 i s. alle tegn. - der u. jo så mig tydelig!

26) er det ikke inkonstant i skemaet er muligt, Fed, men
 ved det som her?

27) man er nødsaget til at vide, hvordan "skilnelighed"
 omgiver alle sammenhænge mellem det funktionelle system
 og det fonologiske gælder for sig. Men det omfatter det ikke:
 først, det vil det måske lyde for mig. Et eksempel
 kunne en for for at skilneligheden og alle sprog og mundtalt
 eller sprog og betragtes en helt naturlig for sammenhæng etc.

28) er meddelte. hør [hæ:oo] kør [kæ:oo] alle og end end
 end de sprog osv. I de andre kvalitativt i alle en skema
 kvalitativt? - I virkel. vil det være muligt at eksperiment
 undersøge forskellen mellem for skilnelighed [æ] og jo ikke ganske
 simple, og da man har vil have svar ved at skilnelighed
 den af meddelte. - En for vil give en ekspl. muligheden af
 reduktion $[\delta] \approx \emptyset$ som det er rent at have med. 2° osv. p.
 kommande med differentiering svarer.

29) det forklares alle her forløbet, at grænsen og α β skema har
 et i de enkelte af. En sign. at enkelte. med i en samfund.

30) man for, og alle andre tegn kør. osv med alle skema: *

31) At i s. for, ~~for~~ kan man ikke have kommande
 med det og langset. Der kan alle tegn forlyse en forlydig
 kan være af langset, se med (197) p. 15

* Hvordan afgøre det, om et man skal være fid. s. man kør. osv
 (f. Hjelmslev). Forudsætning kan alle ikke: alle hjælp alle med
 skilnel. om hvordan tegn så generaliseringsproblemet?

82) Det er ikke ganske indlysende, at E (og a) (6)
 skal se lighed ud med E i de mere lattede E).

Den som har kommissionen bestemt overvejningen der (altså af
 hensyn til plads) synkretisme, eller ikke det vigtigste kunne
 give uden held at gøre rammen?

Den kommer der ikke noget om den mystiske kategori der
 kommer p. 8 f. 2 f. ... den indledende fase af den nye
 fortælling som er det, hvad der kommer med.

83) Indtænk om, at der først er noget om noget! formidlet
 + 1) den: grønne (2.80) og aggr. (af. D.R.) er ganske vist
 ligheder og det gælder nok i de forskellige. De gør her ud over
 de indledninger anden materiel. Læst.

Vær så op, at det type af den for 10. og (a D.R. 2.100 af. 2.)
 der der er "konkret" eller "parmet" sig.

1) alle gælder i en mere tydelig og en bestemt (en sind) samfund
 + 1) som er det, at det type af den for 10. og (a D.R. 2.100 af. 2.)
 der der er "konkret" eller "parmet" sig.

84) her er alle med relation $a = 1$ ikke end mere af den for
 + 1) den: grønne (2.80) og aggr. (af. D.R.) er ganske vist
 ligheder og det gælder nok i de forskellige. De gør her ud over
 de indledninger anden materiel. Læst.

Vær så op, at det type af den for 10. og (a D.R. 2.100 af. 2.)
 der der er "konkret" eller "parmet" sig.

85) i forholdet E med dets ligheder (i p. 10. f. D.R.) E er det
 + 1) den: grønne (2.80) og aggr. (af. D.R.) er ganske vist
 ligheder og det gælder nok i de forskellige. De gør her ud over
 de indledninger anden materiel. Læst.

Vær så op, at det type af den for 10. og (a D.R. 2.100 af. 2.)
 der der er "konkret" eller "parmet" sig.

86) i forholdet E med dets ligheder (i p. 10. f. D.R.) E er det
 + 1) den: grønne (2.80) og aggr. (af. D.R.) er ganske vist
 ligheder og det gælder nok i de forskellige. De gør her ud over
 de indledninger anden materiel. Læst.

Vær så op, at det type af den for 10. og (a D.R. 2.100 af. 2.)
 der der er "konkret" eller "parmet" sig.

87) i forholdet E med dets ligheder (i p. 10. f. D.R.) E er det
 + 1) den: grønne (2.80) og aggr. (af. D.R.) er ganske vist
 ligheder og det gælder nok i de forskellige. De gør her ud over
 de indledninger anden materiel. Læst.

Vær så op, at det type af den for 10. og (a D.R. 2.100 af. 2.)
 der der er "konkret" eller "parmet" sig.

7

38) Undtagelsesreglen (johannes-tale) er gjen syngt en
 bevis, da syntaktisk berettiget med optille for os og ill
 jentlig antydning n. 1-3-4-5. den beret vil han at
 det regel, der angår forløb til tekstmaterialet og et andet (B)
 der angår forløb til akant og komposition (ff. pht. 1). De om min
 39) hvis svar: ja, da, nu, så, (da-?)
 39) dette forløb for ill. For den der for de her stedlode
 drømtes, med bemærke, heller noget de her spm. de
 med behandles i sammenheng. - I øvrigt er det ill,
 hvorfor man ill kan lide her pht. 3 (og 4) fælle ind
 + under regl. om monofonens i forløb af regl. (de s. 15),
 det at den regel er obligatorisk med forløb 0, 5, 6
 39) i Tøj, ¹⁹⁴³, ¹⁹⁴⁴ (det indføres først: best. form). Forløb forløb det 9
 40) da synes ill at være givet osv. for difflon + final.
 man kunne nære "plije" "hblail", "sugt" of., blige,
 regn, seje (?) - Men ville det ill være praktisk at
 lye disse difflon og sammen indlæst difflonem og pht. 2?
 + og i difflon uden monofonens n. pht. 4. alle difflon i her!
 + Et gengældes der det ill, at der Tøj forment forløb
 m. h. l. foragregne som: hast, last (ff. last), hest,
 stak, vask, skak, ask, kast (men smagt, skak om)
 Felt, skakel.
 Alle forløb synes kun at lide sig udlygte funktioner,
 hvis vi i kategorisering af konsonter for en særlig
 dimension svarer til de forløb stent, de affore
 "stedlode" - ~~det er blot en~~ ~~med det at en del af de stent~~
~~og for konsonter for de her konsonter~~
 41) Udlem for? er vist gæret stalle. den ville smokkom
 + beholde dem ^(smok) med et andet phyllisk stenttel monofon
 i meddelning til - i forordelse, de altså her her
 vider.
 42) De vil for en fælle ingen general formulering af den hoved-
 regel, at stent ill findes foran - t. Det er jo en general
 + undtagelse for pht. 2-5. - eller herer gør de ved for? de,
 lang'de. Bredt om? ~~by~~ ~~den~~
 Ensig lerne man forløb af stent: tal'et, fra'et, [und'et] om
 + For en del vil sandsynligvis til-gele den givne stent: tl, som
 eller ill her de (lyge: med-det?).