

Titel: BREV TIL: Hans Jørgen Uldall FRA: Louis Hjelmslev (1945-11-10)

Citation: "BREV TIL: Hans Jørgen Uldall FRA: Louis Hjelmslev (1945-11-10)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_033-shoot-workidacc-1992_0005_033_Uldall_0850/facsimile.pdf (tilgået 30. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Uldall, H.J., 49

10/11 45
(afsendes 12/11)

Kære Uldall,

Hjsemkomsten fra en ukyre frokost (der varede det meste af dagen) med direktør Arthur M. Jensen fandt jeg idag din sending af 7/11. Jeg svarer med det samme, dels fordi jeg er saa optaget af dette, at jeg lader alt andet vige, dels for strax at meddele dig at mit brevkort var sendt af forliden, og at jeg altsaa stadig beder om en nærmere udredning ang. synkretismen; jeg har maaske ogsaa helt misforstaaet, hvad du idag skriver herom, saa at jeg helt taler forbi dig paa dette punkt. Først naar jeg har dit svar, kan jeg sende duplik vedr. 78 ff.

Mine svarbreve har vist allerede overbevist dig tilstrækkelig om, at jeg ikke har fundstenog skarphe d eller arrigskab i dine bemærkninger. Det gør mig nat.vis ondt, at du har haft snak og spektakkel i krona; men du har ikke ladet det gaa ud over mig, der jo desværre ogsaa er magtesløs over for livet i engelske kroer; allerskulde jeg vare den første til at kræve latens i disse kroers udtryksplan. - Selvfølgelig ser jeg med glæde, hvis du har noget **WNE** 'nice' at sige om min bog, hvormed jeg ikke mener at du skal kalde den 'très spirituel', men at du skal passe steder, hvor du eventuelt mener at jeg har naaet fremskridt i forhold til tidligere. Du kan iøvrigt, hvis du saa synes, forklare fru Betsy, hvem du bedes hilse mange gange, at jeg betragter det **pædagogiske** forhold mellem dig og mig saaledes, at vi virker sammen under en form, hvor kun det saglige argument fra begge sider anses for relevant; denne form for samvirke, som mellem dig og mig sikkert kan udstrækkes til alle andre forhold undt blot den videnskabelige debat, er for mig en overordentlig menneskelig værdi; det er iøvrigt mærkeligt nok saa sjældent, at den er nær ved at være unique au monde; folk plejer jo enten at nøjes med at sige 'idiot' og glemme argumentet, eller ogsaa at fremføre falske argumenter i stedet for de ægte. Noget saadant er jo ikke hidtil forekommet i vores praksis; skulde det en dag forekomme (thi vi er jo alle mennesker), tror jeg vi fra begge sider strax vilde forstaa at det var en lapsus som ikke var ostale værd. Men ikke dette er en ret udtømmende realdefinition af relationen mellem os?

Tak for meddelelsen om Tjekkerne. Her er intet nyt siden sidst, ud over at Wett Fr. nu har opfundet et nyt 'mænsk', bestaaende af smækager af forskellig form, supplerede med en lille fisk, der glear med halen, og som kun kommer frem om tirsdagen. Jeg haaber trods dette at faa Arthur M. Jensen til at indse, at der er mening i glossematikken. Diörichsen har nu i en afh. om runer bekendt sig til glossematikken. Nye publikationer: Harry Andersen: Dansk begrebsordbog (der tilkommer dig et gratis exemplar som medlem af Humanistisk samfund, der er udgiver); Carl Svedelius: Språkanalys, Uppsala-Stockholm (Almqvist & Wiksell) "1944", ikke meget værd.

Mange venlige hilsener

din hengivne