

Titel: Various extracts and notes, [EFJ-DIDERICHSEN1] 033-0020

Citation: "Various extracts and notes, [EFJ-DIDERICHSEN1] 033-0020", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 8. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds:
https://tekster.kb.dk/catalog/Ih-texts-kapsel_033-shoot-wacc-2005_0099_033_EFJ-DIDERICHSEN1_0020_p8_bP7_TB00021/facsimile.pdf (tilgået 18. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Registr.

8

Her må nu stilles et spøg, af hvilke teknisk natur:
Tagmerne spøttes på grund af endeksemixiem, hvilket def. som
successionscellkommixiem. Nu er successiem den mest omfattende
af de spøttede henseenheder, idet det defineres som en hense-
gen enhed, dvs. en enhed hvor der indegår taxemer af en og kun
en simpel art i et og samme plan (altså kun simple komstituenter
eller kun simple fænominer flexiver (exponenter) i
samme plan). Men forholdsret mellem sådanne synes jo at kunne
være både høje lexi- og mangfoldigstørrende og for så vidt at være
udnyttede i tidslige epp. Det synes snarere rent at være
(af marginale, høje, centrale)
kommixiem inden for gruppen set her sammen om ph.

Prøver man at inddæle de danske merfaser efter gruppe-kennexien, synes det at føre til et ganske smukt resultat.

Komparativ er klart sekundært, idet det ikke magår i konneksi-
on med de andre: ofte / se har ikke gen.-num. og kasus, subst.
gen/num ikke korp.

Artikel ferudsætter ensidigt (semifunktionalt) gen.-num., idet prem. ikke har funktionala artikel. Den skulde således bestemmes som accessivisk.

Gen.-num. er forudset af artikel, men forudsætter selv kasus
(visstek nederstrik?).

Kasus **xx** kan kun i denne henseende adskilles fra gen./num., hvis man kan påvise defektiverede kasusformer (trad. adversiver der ikke kan **xx** påvise at have fund. gen./num.). Hvis dette lykkes, er de nominale kategorier smukt karakteriseret på grunde af hele kategoriens gruppekennelsen.

Neget tilsvarende synes muligt ved verbalmorph., idet ~~man ikke~~
~~dog ikke~~
mangel af imperativ ved fx. visse me-
delvb. og passivt aktiveret ved andre vb. er også defekti-

20-21/6 49 FD.