

Titel: [ULDALL] 032A-0570

Citation: "[ULDALL] 032A-0570", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_032A-shoot-wacc-1992_0005_032A_ULDALL_0570_p1_bP0_TB00039/facsimile.pdf (tilgået 30. maj 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

gives de bare et punkt
hæft med paa Louis?
Kunne være, Louis

19/5 36.

Ad dens af 1936

Formuleringen af \exists som $\exists^m \in \mathbb{Z}^m = (\exists^m) \in (\mathbb{Z}^m) - \mathbb{Z}$ kan ikke
være rigtig, da hvis \exists^m ikke kan have et udtryk \mathbb{Z}^m omvendt
ikke et udtryk, det er grundlaget for omvendt at slutte sig
til existensen af en formuleret bog ved ikke direkte erkendelige
segmenter. Resonnementet må være følgende: da det kan sagt
blive, at et begrænsningssegment \mathbb{Z} et universalitetssegment svarer
til hinanden (formulæren \mathbb{Z}^m \mathbb{Z}^m \mathbb{Z}^m), kan man langt
slutte, at der existere en formuleret, til hvilken disse segmenter
hører som henholdsvis indhold og udtryk. En minimal formuleret
af denne art benævnes et præfiksion og betegnes ved \mathbb{Z} . Et
 \mathbb{Z} af denne art er minimalt kommutabelt udtryk, der har sands
indhold \mathbb{Z} udtryk. En formuleret af denne formuleret: mit af 1936.

Det følger heraf, at formuleringen af \exists^m som $\exists^m \in \mathbb{Z}^m \equiv M(\mathbb{Z}^m)$
ikke kan være rigtig. Et sump selv formuleringen af \exists^m som
 $\mathbb{Z}^m \in M(\mathbb{Z}^m)$, da \mathbb{Z} er en formuleret, kan det ikke som for
strevet her \mathbb{Z}^m eller \mathbb{Z}^m , som er indtastningsmønstre for rigtige
formuleringer med som enten $\exists^m \mathbb{Z}^m = (\mathbb{Z}^m)^m$, $\mathbb{Z}^m = (\mathbb{Z}^m)^m$; $\exists^m \mathbb{Z}^m \equiv$
 $\mathbb{Z}(\mathbb{Z}^m)^m$, $\mathbb{Z}^m \mathbb{Z}^m \equiv \mathbb{Z}(\mathbb{Z}^m)^m$, eller $\exists^m \mathbb{Z}^m \equiv \mathbb{Z}(\mathbb{Z}^m)^m$, $\mathbb{Z}^m \equiv \mathbb{Z}(\mathbb{Z}^m)^m$, det
som også grundlag af \exists har opstillet formuleret $\exists^m \mathbb{Z}^m$, $\mathbb{Z}^m \mathbb{Z}^m$. Den
siste formel er mindre præcis, fordi man i \exists^m har brug for at
tale om \mathbb{Z} som $\mathbb{Z}(\mathbb{Z}^m)$. Se formuleret formulering 2).

Efter at præfiksionerne ikke længere er et præfiksion har vi faldet
ikke brug for 'formulering' de som tilføjet for formuleret. En
formuleret derfor, at vi kunne tilbage til formel definition som "a
familie af former", udtrykker formuleret præfiksion:

SEM	\exists	\mathbb{Z}
normalform	\exists	\mathbb{Z}
normal		
parameter		parameter

Et formuleret $\mathbb{Z} \in \mathbb{Z}(\mathbb{Z})$ benævnes en form; en parameterform
værdi af \mathbb{Z} , der udtrykker samme (G) benævnes et formuleret;
en parameterform værdi af $\mathbb{Z} \in$ samme \mathbb{Z} benævnes et form;
en parameterform værdi af $\mathbb{Z} \in$ samme \mathbb{P} benævnes et hyperform.
Et formuleret kunne passeres betegnes ved \mathbb{Z} . En form ikke om
de formel sagt benævnes for \mathbb{Z} ; det er nu muligt at opstille
brøddig udtrykninger som udgør et \mathbb{Z} (det er formuleret at a
den begynder er nu: \mathbb{Z} & abstrakt), \mathbb{Z} er \mathbb{Z} faktisk abstrakt.
Is endelig til den at finde den et fremskrivningspræfiksion som for det!