

Titel: [ULDALL] 032A-0570

Citation: "[ULDALL] 032A-0570", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: [https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel\\_032A-shoot-wacc-1992\\_0005\\_032A\\_ULDALL\\_0570\\_p1\\_bP0\\_TB00009/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_032A-shoot-wacc-1992_0005_032A_ULDALL_0570_p1_bP0_TB00009/facsimile.pdf) (tilgået 19. juni 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

gives de bare et punkt  
 kaffe med paa Louis?  
 Mange hilsener, Louis

19/5 36.

Ad hens af 193

Formuleringen af  $\exists$  som  $\exists^{m} \in \mathbb{Z}^n = (\exists^{m}) \in (\mathbb{Z}^n) - \mathbb{Z}$  kan ikke  
 være rigtig, da hvis  $\exists^{m}$  ikke kan have et udtryk  $\in \mathbb{Z}^n$  omvendt  
 ikke et udtryk, ville et grundlæggende for omvendt at slutte sig  
 til existensen af en formuleret lag ved ikke direkte erkendelige  
 segmenter. Resonnementet må være følgende: da det kan sagt  
 være, at et begrænsning  $\in$  et uendelighedssegment svarer  
 til hinanden (formuleringen hinanden assymetriske), kan man langt  
 slutte, at der existere en formuleret, til hvilken disse segmenter  
 hører som henholdsvis indhold og udtryk. En minimal formuleret  
 af denne art benævnes et proposition og betegnes ved  $\mathbb{Z}$ . Et  
 $\mathbb{Z}$  betragtes som en minimal kommutabel enhed, der har både  
 indhold  $\in$  udtryk. En formuleret af denne formidling: mit af 193.

Det følger heraf, at formuleringen af  $\exists^{m}$  som  $\exists^{m} \in \mathbb{Z} \equiv M(\mathbb{Z})^m$   
 ikke kan være rigtig. Et sprog kaldes formuleringen af  $\exists^{m}$  som  
 $\mathbb{Z}^m \in M(\mathbb{Z})^m$ , da  $\mathbb{Z}$  er en formuleret, kan det ikke som for  
 standard kan  $\mathbb{Z}^m$  eller  $\mathbb{Z}^m$ , som er uidentifikationsmuligheder for rigtige  
 formuleringer med mere end  $\exists^{m} \in (\mathbb{Z})^m$ ,  $\mathbb{Z} \in (\mathbb{Z})^m$ ;  $\exists^{m} \in \mathbb{Z} \equiv$   
 $\exists (\mathbb{Z})^m$ ,  $\mathbb{Z}^m \in \mathbb{Z} \equiv (\mathbb{Z})^m$ , eller  $\exists \in \mathbb{Z} \equiv (\mathbb{Z})^m$ ,  $\mathbb{Z} \equiv \mathbb{Z} \equiv (\mathbb{Z})^m$ , det  
 som mere grundlag af  $\exists$  har mulighed formuleret  $\exists \in \mathbb{Z}$ ,  $\mathbb{Z} \in \mathbb{Z}$ . Den  
 eneste formel er mindre muligheden, fordi man i  $\exists$  har brug for at  
 tale om  $\mathbb{Z}$  som  $\mathbb{Z} \equiv (\mathbb{Z})^m$ . En formuleret formulering  $\exists$ .

Efter at problemstillingen ikke længere er et spørgsmål har vi følelsen  
 ikke brug for 'formulation' de som tilføjet for formuleringer. En  
 formuleret derfor, at vi kunne tilbage til Soms definition som "a  
 familie af sprog", udspaltet formuleret sprog:

SEM	$\exists$	$\mathbb{Z}$
normalform	$\exists$	$\mathbb{Z}$
normal		
parameter		parameter

Et formuleret  $\mathbb{Z} \in (\mathbb{Z})$  benævnes en form; en parameterform  
 vilde af  $\mathbb{Z}$ , der udtrykker samme (G) benævnes et formulation;  
 en parameterform vilde af  $\mathbb{Z} \in$  samme  $\mathbb{Z}$  benævnes et form;  
 en parameterform vilde af  $\mathbb{Z} \in$  samme  $\mathbb{P}$  benævnes et hyperform.  
 Et formulation kan være parameter betragtes som  $\mathbb{Z}$ . En form kan  
 nu være meget abstrakt for  $\exists$ ; det er nu muligt at opfatte  
 forskellige udtrykninger som udgør at  $\mathbb{Z}$  (at er formuleret at a  
 store betydning er nu:  $\mathbb{Z}$  & abstrakt),  $\mathbb{Z}$  er  $\mathbb{Z}$  betragtes abstrakt.  
 En mulighed til den at finde på et frekvensbegreb gøres nu for det!