

Titel: BREV TIL: Louis Hjelmslev FRA: Hans Jørgen Uldall (1935-10-10)

Citation: "BREV TIL: Louis Hjelmslev FRA: Hans Jørgen Uldall (1935-10-10)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_031-shoot-workidacc-1992_0005_031_Uldall_0810/facsimile.pdf (tilgået 02. maj 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

H. J. Uldall

Udby rp. Ørsted,
~~XXXXXXXX~~ d. 10/10 35
~~XXXXXXXX~~

Kære Hjelmselev,

Tak for besøget, det var hyggeligt at have Dem herude, og vi glæder os til, De kommer igen paa Lørdag - hvilket ogsaa af andre grunde er ønskeligt: jeg kan ikke tro andet, end at vi maa kunne gøre stødets færdigt, naar vi har en tre dage til det.

Hermed resultatet af nogle forselsbige efterforskninger. Jeg har mærket arket Dansk Prafonematik 2, de to ark, jeg engang tidligere har sendt Dem om stødets forekomst, bliver saa D Praef. 1.1 og 1.2. Indholdet af baade D Praef. 1.1 og 2 synes at støtte Deres teori b o y. Ved r forkludres forholdene noget ved en fakultativ impl. -/v.

Jeg har raadført mig med Sine Bech ang. formerne i RH; de passer ikke med rm, men det gør jo ingen ting: det er forståeligt, at fordelingen af medlemmerne i en impl. let bliver forskellig i forskellige dialekter.

Dejnemadammen venter Dem ogsaa, hun har ladet Deres senge staa opredt. Hvis De kan lokke Skautrup (og hans kone?) med, vilde det være storartet, men vi kan alt-
saa ikke skaffe /'nedlo,si'/ til mere end to.

Paa gensyn,

hjuu