

Titel: Notes on white paper, [Uldall] 031-0620

Citation: "Notes on white paper, [Uldall] 031-0620", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1.
Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_031-shoot-workidacc-1992_0005_031_Uldall_0620/facsimile.pdf (tilgået 29. april 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

hypoteser. a (efter bierke 11/1/39)

For teorien om stødets indvirkning
tæller den omstændighed, at
det optræder meget uregelmæssigt
og man bemærker, at normen
man antager at være ~~regelmæssig~~
uregelmæssig mens ~~normen~~ reglens
i den ikke nødvendigvis er
sammenfaldende (jfr. fx. stødets
optræden eller ikke optræden
i præsentformen /vens/
ven'ser /men /lens /lens'er/
osv.).

Med forbehold er der kun en
mulighed: og man bør to udgangs
og er man ser i lokalet et lignende
bestemmelser og for det mere, og
kan ikke komme til høretone
for lokalet.

stødet er ikke nogen,
syntageme-prosodi - det er
akcenten. tværtimod vises
stødet sig som udtryk
grammatik-prosodi derover,
at det skifter under indflydelse
af skiftene morfemer.
go'ð : go:ðs etc.
Det argument gælder altså
ikke, hvorfor jeg stadig tror
på, at stødet er et usus-
fænomen.

Det er selvfølgelig rigtigt, at
us-us-argumentet ikke gælder
som sådant, men man har
lov at lade sig indgive tanken
af us-us-argumentet som arabiske.