

Titel: BREV TIL: Hans Jørgen Uldall FRA: Louis Hjelmslev (1935-12-02)

Citation: "BREV TIL: Hans Jørgen Uldall FRA: Louis Hjelmslev (1935-12-02)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 2. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds:
https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_031-shoot-wacc-1992_0005_031_Uldall_0970_p2_bP1_TB00001/facsimile.pdf (tilgået 12. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

hvis tilgrundliggende enhed igen er defineret ved en særlig plads i systemet. Jf. bl. a. at i sprog, hvor vokaler er entydigt definerede som alternative kenemer og konsonanter som implikatoriske kenemer, beror samtlige vokaler paa eet dybeste "archikemem", og ligeledes samtlige konsonanter. Løsningen bliver derfor alligevel at benytte betegnelserne: kemem af første grad og kemem af højere grad, det sidste med undersafdelingerne kemem af anden, tredje osv. grad. I relativ forstand vil der ogsaa kunne tales om kememer af lavere grad.

Til denne rutebil-inspiration kan føjes, at et kemem af lavere grad kan tage del i to eller flere kememer af højere grad+ da i dansk g er impliceret i y , findes der et kemem af 2. grad, \underline{y} , hvoraf g er medlem (og hvoraf asbestbart ogsaa h er medlem); men y er tillige medlem af et andet kemem af 2. grad, nemlig $\underline{k/v}$, paa grund af grupperingsrelationen mellem k og v .

Dette medfører en praktisk ulempe ved brugen af kapitler for at udtrykke kememer af højere grad; hvad skulde man gøre ved $\underline{k/v}$? Desuden generer det mig, at man ved anvendelsen af kapitler arbitrært gør eet laveregradskemem udslagsgivende for betegnelsermaaden. Kunde man ikke skrive t/d , k/v , $g/b/v$ osv. for højeregradskememer, og frigøre kapitlerne til anvendelse i den praktiske notation som tegn for en uoplysning implikation?

En anden opdagelse fra rutebilen: Ved siden af ensidige og gensidige implikationer findes der ogsaa tosidige implikationer+ kememet a er impliceret \overline{in} i kememet b under visse betingelser, og kememet b er impliceret i kememet a under visse derfra eksklusive betingelser. Det findes udpræget i russisk: alle stæmte konsonanter bliver ustæmte i udlyd og i indlyd foran ustemt konsonant; alle