

Titel: BREV TIL: Louis Hjelmslev FRA: Doman Wieluch (1945-07-16)

Citation: "BREV TIL: Louis Hjelmslev FRA: Doman Wieluch (1945-07-16)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: [https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel\\_030-shoot-workidacc-1992\\_0005\\_030\\_Wieluch\\_0060/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_030-shoot-workidacc-1992_0005_030_Wieluch_0060/facsimile.pdf) (tilgået 28. april 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

7/45, 2

CULTURE-MAKERS  
OF ALL COUNTRIES  
UNITE!!!

København, Vestermønstergade 34 B, den 16. Juli 45.

Kære Herr Professor!

Deres Brev har glædet mig meget, og jeg har skrevet et Brev med Hr. Dreier til Dem for idag. Det har været mig, at De, Herr Professor, og Prof. Friis har tænkt paa mig, og selv hvis Hr. D. ikke kunde komme gøre noget for mig direkte, er jeg meget glad for at komme i Kontakt med ham.

Sandt at jeg - Tak for resten, kære Herr Professor, navnlig for den interesse og den Venlighed, jeg har ikke forsøgt at forvalde Prof. Jørgensen for hans Tænk, og nu vil jeg benytte Tiden til at udarbejde ogsaa den anden Halvdel af mine Sammenligninger. Jeg skal saa - efter Deres forrige Raad - konstatere dem til det stængte Nidvendige og præsentere dem paa en Gang. Saa vil jeg i en Indledning fremhæve, at det ikke er min Hensigt at polemisere, men kun at bidrage til det rigtige. Jeg vilde gerne ønske paa denne Maade at være af Gavn for Jørgensens Interesse for Ideologien uden at sætte ham. Ganske vist er Betegnelsen af „Logikens“ anden Halvdel Ideologien: i Stedet for en god, smuk og æstetisk formet Litteratur. Men vi vil at genskaffe alle vore smukke ~~Logikens~~ Kulturdokumenter paa deres Plads, idet vi ogsaa lærer at konstruere dem som planmæssige og mundtalslige Ideer. Derfor månes jeg, at Ideologien har en Genfærdighedsspire i sig, som Kulturer måske nu har stærkt brug for, og at den derfor skulle interessere alle Kulturskabere.

Den naturligevis kan jeg jo lade fejl, og det er min Ret. Derfor vilde jeg oprige

1/

CULTURE-MAKERS  
OF ALL COUNTRIES  
UNITE!!!

Den, Hver Professor: Efter at have læst og diskutere mine "Bemærkninger",  
har Dees bemærkning om Ideologien forskudt sig lidt til den anden side, eller  
ikke? Men De, at det er noget som vi ikke behøver at tilføje en større betyde-  
-ning, eller, at det alligevel kan være noget om det? Hvis vi nemlig virkelig  
har formuleret et nyt metode til instrument, så har vi dermed skabt den  
-lighed for nye, væsentlige argumenter, overalt hvor vi anvender dette in-  
-strument. Ganske vist har vi brugt instrumentet og argumenterne fra "trides  
tid"; men uoverensstemmelse, uensart, i det i det - og derfor kunne vi ændre den  
-sigtete tilværelse og alle afvikle dem. Efter hvad jeg synes, vil en  
-viden, metoden anvendelse af Ideologien vise, at "ideologiske" bemærkning  
for større deler her, at Folk ikke ved hvad de taler om.

I forbindelse med Dem, Hver Hver Professor, har jeg haft den fornemmel-  
-se, at De ikke regner med den psykologiske Kendsgerning, at Tanken, i sit aktiv-  
-tets stadium, er endeløs. Hvis De iagttager dem selv, så vil De tydeligt se, at Tanken  
-til sig selv; den vilde Tanke som et Lyg, og derefter omskiftelse i Ordsprog som det  
-te Lyg Tordan. - Derfor synes jeg vi i logikken skal komme bort fra alle de  
-tegnelser og Resonnementer som er bundne til sproget. Og derfor synes jeg, at  
-noget (Barns) <sup>lille</sup> Tanker er vigtige logiske Domme, og hvis vi oplever noget grænse  
-vigt, så giv os de ikke Afkald på Affirmation, vi anvender dem i det; der  
-for målte jeg, at vi ikke i akademiske Diskussioner er uden for Logikken. - Men dette  
-er ikke mine Bemærkninger om dem, vi har diskutert disse ting.

Hvad jeg talte Dem, Hver Hver Professor, en gang til og gentaget for de-  
-nes store Venlighed og forlystelse at være: <sup>deres bemærkning</sup> med mig.  
Deres bemærkning med mig.  
Tilfreds.

7 hovedsagen bevandt historisk 18/2 18.