

Titel: Den sammenlignende sprogvidenskabelige afhandling, [Una-Canger-Afhandling] 030-0030

Citation: "Den sammenlignende sprogvidenskabelige afhandling, [Una-Canger-Afhandling] 030-0030", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: [https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel\\_030-shoot-wacc-1992\\_0005\\_030\\_Una-Canger-Afhandling\\_0030\\_p1\\_bP0\\_TB00001/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_030-shoot-wacc-1992_0005_030_Una-Canger-Afhandling_0030_p1_bP0_TB00001/facsimile.pdf) (tilgået 24. juni 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Bekræft

København Universitet  
Institut for Lingvistik  
og Fonetik  
St. Kamillestræde 13  
København K

Dr. Louis Hjelmslev  
Professor ved Københavns Universitet  
Ordrephøjsvej 40  
Charlottenlund

24 APR. 1964

Afhandlingen

DEN SAMMENLIGNENDE-SPROGVIDENSKABELIGE AFHANDLING

x) her er  
sådanl. noget på  
ikke undersøgt

Som besvarelse af Universitetets prisspørgsmaal i sammenlignende sprogvidenskab for året 1963: "En sammenlignende undersøgelse af komparationskategoriens struktur og anvendelse indenfor et typisk udvalg af de sprog, hvori denne kategori forefindes" er indkommet en afhandling under mærket "opus 3" (150 maskinskrivne kvartsider).

Afhandlingen omfatter følgende hovedafsnit: Indledning, Dansk, Ungarsk, Polsk, Kymrisk, Sammenligning. Som i opgaven angivet, har forfatteren haft frit valg m.h.t. de sprog, som hans sammenlignende undersøgelse angaar. Hans valg er faldet paa fire sprog: dansk, ungarsk, polsk og kymrisk.

f. omfattede  
gentages

Til indledningsvis orientering er det naturligt her at angive, at komparationskategorien (betragtet som uperifrastisk) er ganske særlig udbredt i indo-europæiske sprog og kun meget sparsk ellers: Den findes f. eks. repræsenteret i finsk, lappisk og ungarsk, endvidere i tjuktjisk, atheskisk, georgisk m.v. I enkelte sprogfamilier er den med rette eller urette postuleret ved analogi med indo-europæisk, saaledes i semitisk. Forfatteren er herfor paa vagt overfor den "filosofiske eller psykologiske komparationskategori" (p. 2) og vil holde sig til den rent sproglige, hvorved man kan opnå et andet grundlag end de tidligere sammenligninger. Det skal endvidere tilføjes, at traditionen sædvanlig anerkender et inventar paa tre: komparativ, superlativ og positiv. Et forsøg er blevet gjort (i en diskussion mellem Otto Jespersen og Louis Hjelmslev 1941) paa at anerkende et muligt fjerde led: "extra-superlativ" i dansk (aller-) og ungarsk (leges-); forfatteren har været opmærksom herpaa, men/maa paa en

f. samme led

H. Hjelmslev

x) "derfor" er ikke umiddelbart indlysende for mindrevide!