

Titel: note on Jespersen's theory, [Jespersen] 025-0010

Citation: "note on Jespersen's theory, [Jespersen] 025-0010", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_025-shoot-wacc-1992_0005_025_Jespersen_0010_p1_bP0_TB00005/facsimile.pdf (tilgået 28. april 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Jepsen, Otto, 5

- 80: "bede" V i st. f. vV ?
 $v \leq V$? $\leq V$?
 Skal interrogativum udtrykkes ved \leq , naar den er udtrykt
 ved ordstillingen ?
- 82: $3^2 v \leq V$? $3^2 v \leq V$? (Her er tabell interrogativumudtryk).
 $S v^2 3 \leq ?$
- 83: Hvorfor skal disse saavel bygge som morfologiske kategorier
 ikke med \leq "For the sake of simplification" synes ordstillingen.
- 86 ned.: $3^2 1^2 + p R$?
- 88: ? hjælpe ?
- 20: Sætning uden verbum amovt ?
- 21 l. 3: eller $s + v$.
- 21 ned.: $s V o 0 (1^2 + 1)$? eller $(S^2 + 1)$, j. 23.
- 22 qu.: $v S 7 0 0$?
- 25: Var det ikke lige saa naturligt at opfatte parts on som
 kompleks ? ff. byk.
- 72 ned.: Is life worth living? : $v S(X) P(p(z) 2R(G))$? ?
- 6 ned.: \leq ?