

Titel: BREV TIL: Louis Hjelmslev FRA: Jens Holt (1943-01-21)

Citation: "BREV TIL: Louis Hjelmslev FRA: Jens Holt (1943-01-21)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds:  
[https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel\\_024-shoot-workidacc-1992\\_0005\\_024\\_Holt\\_1520/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_024-shoot-workidacc-1992_0005_024_Holt_1520/facsimile.pdf) (tilgået 05. august 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Jens Holt, 22

JENS HOLT  
docent, dr. phil.  
Gammelvej 20 - Århus

den 21. januar 1943.

Kære Hjelmslev!

Allerførst tak for sidst! Det var virkelig hyggeligt at fa en passiar om de forskellige spørgsmål som interesserer os begge. Dernæst tak for ~~skikke~~ dine to breve av 31/12 og 19.ds. Det første av dem burde jeg for længe siden have svaret på, men efter min hjemkomst lå der så mange ting og ventede på mig, at jeg ikke kunde nå til den mere private korrespondance, og et foredrag, som jeg havde lovet til den stedlige K.F.U.M. om hvad vor grundlov betyder, skulde ogsaa bsolveres. Men dit sidste brev, som jeg har modtaget i dag, bringer mig min skyld så stærkt i bevidstheden, at nu kan det ikke opsættes længere.

Acta Linguistica har jeg i går modtaget fra min boghandler, jeg har pany gennemlæst de to artikler, og jeg er godt tilfreds med det, som det står. Nu er jeg kun spændt på at erfare, hvordan det har virket på Høeg! Jeg har ligeledes modtaget mindeskriftet om Sandfeld, og der er jo gabende huller deri med hensyn til representationen for dansk sprogvidenskab av i dag. Jeg forstår så inderlig vel din harme, ogsaa Stender har bemærket manglen.

De tokhariske bøger kan du beholde ogsaa i forårssemestret. Det er ærgerligt, at man ikke selv kan deltage i Høeg Petersens øvelser. Det vil naturligvis kun være mig en stor fornøjelse af skrive din biografi i Dansk biografisk lexikon, selv om det ikke er så ganske lille et arbejde. Men du vil nok til den tid stå til rådighed med oplysninger, som du kunde tænke dig vil være av interesse. Jeg skal altså gerne påtage mig opgaven, selv om den ikke er så helt ligetil.

Og tak for den smukke udredning om den litaviske diftongering. Den omtalte lange anmærkning i Etudes balistiques har jeg netop læst med interesse på et tidspunkt efter at jeg havde skrevet mit spørgsmål til dig. Nu glæder jeg

... mig over at vide præcis besked. Den omtalte gramme-  
fon-plade er fra Juodpetriai 41 km. n. f. Tilsit (se Lautbiblio-  
thek phonetische Platten und Umschriften hrsg. von der  
Lautabteilung der Preussischen Staatsbibliothek Heft 34:  
Litauische Dialekte bearbeitet undet Leitung von Ernst  
Sittig. Berlin 1931).

Vi havde så vort lingvistiske møde her den 14.  
ds. Til stede var Stender, Blinkenberg, Skautrup, Olesen,  
Abrahams og studenterne Hans Sørensen og Jaworski (begge  
slavister). Bladt var endnu ikke kommet hjem fra kbh.  
Hans Sørensen gennemgik din kasushog i et meget dygtigt  
foredrag. Han har virkelig forstået den. Han applikerede  
på en meget morsom måde teorien på skakspillet. Nogen  
egentlig diskussion næede vi ikke til. Man har en fornem-  
melse av, at folk som Blinkenberg og Olesen bliver blege  
og blotte i knæene, når sådanne spøgelse viser sig. Skau-  
trup er mere lydhar, Stender er dybt interesseret, han  
føler hele sin sjæl tiltrukket av den systematiske skønhed,  
men han sidder fast i Pragerskolens toleddede oppositioner  
og har meget svært ved at begribe, at der kan være brug for  
et tredje led (o). Men jeg fik ham vistnok rokket noget,  
idet han måtte indrømme, at i en treleddet kæde av elementer  
må hvert enkelt led samtidigt stå i modstning til de to  
gyrige led, således at Pragerskolens opstilling av det ene  
oppositionspar efter det andet er mindre rigtig. Men jeg  
vil ikke undlade at ventilere den mulighed, at der ved ka-  
sussystemer på et stort antal led kan være mulighed for  
flere kategorier av kasus. I dansk tror jeg at man må  
have 2 kategorier: 1) -s-kasus - nul-kasus 2) ordstillings-  
distingverede kasus. De er jo ikke ekvivalente, da kun  
system 1) kommer frem ved isoleret brug av ordene. Blinken-  
berg og Olesen er ikke nået længere, end at de stadig  
spekulerer over, om ikke diakronien alligevel ikke er den  
store forklaring på de sproglige fænomener, men måtte dog  
indrømme, at hvis fex. sammenfaldet av kasusformer i roman-  
ske sprog skal forklares (!) ved bortfald av udlydende konso-  
nanter, må der dog altså bestå et vist afhængighedsforhold  
mellen lydsystemet på den ene side og morfemsystemet på den  
anden side. Skautrup bemærkede rigtigt her, at en historisk  
forklaring jo ikke var tilstrækkelig for nordiske sprogs

3.

vedkommende, hvor -r falder væk i nom., men ikke i tilfælde som fader og moder. Det kunde førmaet Blinkenberg og Olesen ikke klare. De måtte jo indrømme, at når der er kausalsammenhæng ~~xxx~~ m.h.t. sprogets udvikling mellem sprogets enkelte dele, så må opgaven ~~k~~ jo netop være at finde ud af disse indbyrdes afhængighedsforhold. Men om denne indrømmelse nu er ja med munden, men nej i hjertet, skal jeg ikke kunne udtale mig om.

Jeg tænker nok, at disse samtaler fortsættes, men nogen egentlig konstitution av en lingvistikreds i Århus er vi endnu ikke naet til.

Nå semestret begynder at komme betænkeligt nær, og jeg skal til at klemme på mine aspektstudier. Det jeg kalder aktionsart, plager mig i græsk. Der er jo visse mindre systemer (andō - anitō, ékhō - iskhō, ménō - mīmō, og -sk-suffixet i homerisk-ionisk), men det er umuligt at få fat på en endelig kæde av elementer, og så kan man jo ikke bestemme ~~deres~~ <sup>deres</sup> indbyrdes forhold, ej heller finde det fællesbegreb. Disse systemer kan ikke som de latinske stedsadverbier fjæjes ind i et større system - og hvad så?

Har du for resten set Debrunners og Hermanns anmeldelser av min disputats (henholdsvis i IF. og Phil.Woch.)?

Til slut de venligste hilsener til din kone og dig selv fra os begge

Din hengivne

*Jens Holt*