

Titel: BREV TIL: Jens Holt FRA: Louis Hjelmslev (1940-01-21)

Citation: "BREV TIL: Jens Holt FRA: Louis Hjelmslev (1940-01-21)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds:
https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_024-shoot-workidacc-1992_0005_024_Holt_0260/facsimile.pdf (tilgået 05. august 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

198

21 januar 1940

Kære Holt,

Det er en skam af mig, at jeg ikke tidligere har faaet besvaret Deres breve af 28/12 og 13/1. Her har været meget der forstyrrede mig: bedømmelse af en anden disputats, der volder mig adskilligt flere vanskeligheder end Deres vil gøre; medvirken i det sagkyndige udvalg vedr. doctoret i engelsk. To sager, der begge hastede ganske overordentlig. Endvidere forskelligt andet.

Jeg har i øjeblikket to disputater, eet sagkyndigt udvalg og een prisafhandling, saa De forstaa jeg er stadig ikke arbejdsløs. Imidlertid skal jeg nok love Dem, at Deres disputats, saa vidt det staaer til mig, ikke skal komme til at blive sinket af den grund.

Jeg fik den i forgaars og har jo hurtigt kunnet konstatere, at den i alt væsentligt er identisk med det værk af samme forfatter, som jeg af gode grunde har læst saa udyggeligt tidligere. Saa jeg vil kunne have min bedømmelse klar efter en enkelt gennemgang sammenholdt med mine optegnelser fra sidst, hvilket kun kræver ganske få dage.

Det ser ud til, at vi skal have fakultetsmøde den 29 ds., hvor jeg venter at konferenssagen skal foraaen, og hvor der i hvert fald skal tages beslutning om behandlingen af Deres disputats. Hvad der kan ske i hele denne sag, forekommer mig svært at se, ud over mit eget standpunkt, som De kender. En af de muligheder, man paa forhaand-maa regne med, er, at det kan foreslås gjort gældende, enten, at jeg paa grund af mit tidligere forhold til netop dette arbejde er diskvalificeret som bedømmer, eller, at fakultetet principielt bør afvise en afhandling for doktorgraden, der i alt væsentligt er identisk med en afhandling, der har forskaffet sin forfatter en videnskabelig ansættelse og endda kan siges at være opstaaet som led i habiliteringen til denne ansættelse (altsaa af en lignende art som en konkurrenceanfhandling). Jeg vil i løbet af den kommende uge sammen med fakultetssekretæren undersøge, om der er fortilfælde af denne art, for at man kan være garanteret.

At jeg nævner saadanne muligheder, saa De ikke lade Dem foruretlige af. Det er ikke underbyggede formodninger fra min side, men blot led i mine overvejelser af alle de muligheder, der a priori kan forestilles. Om Høegs standpunkt til sagen véd jeg intet, og agter ikke heller at informere mig. Noget personligt forhold endstige samarbejde mellem ham og mig er der ikke grundlag for; grun-

dene hertil er efterhaanden mange. Dette naturligvis sagt i al fortrolighed. Jeg mødte forleden dag Høeg i professorens spisestue, og tilfældet gjorde at pladsforholdene bragte mig over for ham; han sagde ikke et ord om Deres bog, som han jo dog, efter hvad jeg kan forstaa, paa det tidspunkt forlængst maatte have faaet. Og jeg fandt det ikke hensigtsmæssigt at spille noget kort ud før spillet er alvor. Men i forbindelse med denne iagttagelse forekommer det mig dobbelt paafaldende, at han heller ikke har skrevet til Dem, da De dog havde sendt manuskriptet personlig til ham. At han læser det, véd jeg fra decans.

Su haaber jeg, at alt skal gaa saaledes som De ønsker Dem, og at jeg skal handle i den retning, behøver jeg jo ikke at sige. Det er maaske ogsaa det sandsynligste, at det hele gaar uden guldningssedstand. Jeg skal nok til stadighed holde Dem underrettet om sagens gang, idet jeg forudsætter, at De behandler mine meddelelser konfidentielt.

De skrev i Deres brev af 28/12 at De gerne saa at jeg kaldte Dem herover til en forhandling om konferenssagen. Men er der noget grundlag for det? Sagen er jo fra vor side afgjort, og der ser jo ud til at blive tilslutning i begge fakulteter. Ha. merichs bemærkning om gotisk har han kun fremstillet over for Dem, ikke over for mig, hvad jo er lidt mærkeligt. I hvert fald er det punkt jo, hvis det bliver rejst, af helt underordnet betydning; jeg har intet imod andre germanske dialekter (slev om jeg ganske vist ikke kan noget af dem!).

Efter fakultetsmødet lader jeg i hvert fald høre fra mig.

Venlige hilsener til Dem og Deres kone fra os, og et forsinket men velment godt nytår.

Deres hengivne