

Titel: notes, [OSG] 024-0010

Citation: "notes, [OSG] 024-0010", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 71. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_024-shoot-wNKS-2757_0000_024_OSG_0010_p71_bP70_TB00031/facsimile.pdf (tilgået 26. april 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Det er altså ikke indlysende, at Manifestation er en Selektion; og det er heller ikke godtgjort, at der ikke kunne findes Selektioner eller andre Funktioner mellem Hierarkier, som begge var af rent formel Art eller af rent substantiel Karakter (fx. mellem et Tegnhierarki og et Figurihierarki, eller mellem forskellige Tegnhierarkier), og det vilde være meget lidt hensigtsmæssigt at benævne disse med samme Terminus som denne specifikke Funktion. Det specifikke ved Manifestationen er en asymmetrisk Relation mellem Størrelser af et bestemt fænomenologisk Karakter. Den kan således ikke indfanges i en ren Funktionsdefinition. - At kalde Manifestationen af en Sprogbygning for "Sprogbrugen", synes, som tidligere påvist at være lidt hensigtsmæssigt ud fra dette Ords almindelige Betydning - Både Spørgsmålet herer jo i svigt hjemme under § 15.

§ 94, V: Denne forniasable Hovedpinedefinition, som ingen, der ikke i Aarsvis har drevet geometrisk Eksercits, vil kunne bagtise, end sige Huskellier have nogensom helst Glæde af, kan jeg allerede ud fra min Kritik af Forudsætningerne ikke tiltræde. Men selv ud fra de givne Forudsætninger synes det ganske usandsigt kompliceret og endog knap helt sinvendt; det er i al Fald lidt besynderligt at se disse Afenit blive delt i Klasser, da det ovennævnte Forhold er definatorisk fastlagt § 24. Da et Hierarki er en Klasse af Klasser, af hvilke man bedre kunne sige et Hierarki, hvis Klasser en hvilken som helst tillader en Videreinddeling i Afenit osv. Dermed skulde det vel være Placens ved denne Definition, at den på en Gang omfattede Systemet og Forløbet; men i den Fald fear Sprog en videre Anvendelse end allerede i § 90, hvor det bruges som Betsætning til Yrsat. Vil man ikke staa sig ved i Steden forvet indføre noget i Betning af følgende Def., hvor Ordene i () kan udgaa hvornår man vil medregne de oven for omtalte Signalsystemer til Sprog, hvad formentlig ikke er hensigtsmæssigt, og hvis () kan udgaa hvornår man vil medregne System af g Kategorier og Sæthedstyper, hvis Enheder er Tegne, optyngt af Figurer. Denne Def. vil forudsætte Def., af en Sætte Størrelser, der hver for sig kan defineres uafhængigt af "Sprog", og vil være let forståelig. Det kan dog ikke være Spørgen for en Def. at angive veldefinerede Hjælpebegreber.