

Titel: notes, [OSG] 024-0010

Citation: "notes, [OSG] 024-0010", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 67. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_024-shoot-wNKS-2757_0000_024_OSG_0010_p67_bP66_TB00045/facsimile.pdf (tilgået 18. april 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Den noget ganske tilsvarende. Tilslut findes allerede i klassisk Grammatik og Fonetik, men Frageskolens Fonemopstillinger og Brønns Ordklasselære er forøget gennemført med fuld Revideret og med Resultater, der i al sin Baggrund af ældre Forærg mere betragtes som Fremskridt. Blot havde man den Opfattelse, at den Analyse, der her fandt Sted var af anden Art end Klassificering og Inddeling - og deri er jeg ikke sik er på, at man havde Ret. Ej heller er jeg forekommer det indlysende, at den blinde og vilkårlige Opstilling i et to- eller fler-dimensionalt System uden Grundlag i Substansen fører til Resultater af Værdi. - Er Tanker ikk det samme som "Figurer" og er det "Indvildsfigurer", der opstilles paa det citerede Sted i § 29.

S. 89, II: Dette er mig ganske uforståeligt. Har vi ikke arbejdet med Kategorier i den syntagmatiske Reduktion? og med Rødder? - Der kan vel tænkes på den beskrevne Redistribution men er det end den paradigmatiske Reduktion, hvorved der registreres Kategorier eller den syntese, hvorved der deduceres Rødder? Det vilde være overensstemmende Børnemoment ved et enkelt Bøddelkæde, at få enkleliggjort denne Procedure.

S. 90, I: Efter min Opfattelse af Brønns lære kan man udtage Forholdet sig herved, at det bør vist sig muligt ved den rent formelle Definition at definere Relationer mellem Tegn og Kategorier af Tegn sammensatte (fx. Forholdet mellem Nod og Derivat, mellem Subjekt og Prædikat, mellem ~~xxxxxxx~~ Overled og Adled osv.) på analog måde med som Relationer mellem Figurer og Kategorier af Figurer. Om det ikke alligevel skulde vise sig, at der kan påvises Former i Tegnsystemet, der ikke kan eftervises i Figurverdenen, er et Spørgsmål der først kan besvares, naar vi har et langtidsværende Erfaringsmateriale. Denne Tanke betragter jeg som den mest frugtbare Ide inden for 890.

Den tidligere udførligt motiveret kan jeg ikke se, at den anførte Motivering på nogen Måde skulde udelukke Mulighed for en syntaks (i den Mening, hvori jeg bruger Ordet). Ordklasselæren kan derimod erstattes af en Klassifikation af Rødderne (noget i Sammehæng med Holts Hierarki). Naar dette er gennemført, vil der kunne opstilles Feltakser over Ordtyper ganske som over Betænelser osv.