

Titel: notes, [OSG] 024-0010

Citation: "notes, [OSG] 024-0010", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 65. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: [https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel\\_024-shoot-wNKS-2757\\_0000\\_024\\_OSG\\_0010\\_p65\\_bP64\\_TB00057/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_024-shoot-wNKS-2757_0000_024_OSG_0010_p65_bP64_TB00057/facsimile.pdf) (tilgået 18. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

vil føre til andre Resultater vedrørende de traditionelle, mindre  
Områder, end en Analyse, der begynder ved Perioderne; for det andet  
vil de første Opp være som vidtløftige, at de aldrig vil kunne fore-  
lignes endeligt udført, naar man kommer til Perioderne; man vil altsaa  
måske mødes med foreslåede skitserede eller tentative og ukontrol-  
lede Forudsætninger; endelig er der meget der tyder paa, at alle de  
postulerede lavere Inddelinger vil resultere i Kombinationer, hvil-  
ket vil sige, at de ikke giver funktionelt Udbytte. Foran saa nærmere  
henvisen til mine Udradninger i de grafentiske Forelæsninger. Det  
er endelig ikke ud til, at Glossematikken hverken i Teori eller  
Praksis har kunnet godtgøres, at den opstillede Analyseprocedure vil føre  
til Resultater af videnskabelig Interesse. For dette Punkt synes a  
der endelig ikke at være noget videre at behandle den traditionel-  
le Analyse. Dertil kommer at det hovedsagde Spring synes ganske  
nødvendigt. Vi staae aldrig overfor den universelle Syntematik,  
den fuldstændige Samling af alt, hvad der er talt og skrevet, men kun  
over for et af tilfældige Omstændigheder begrænset, uhyre ringe Ud-  
snit deraf. Vi vil n. a. o. aldrig være i den Situation at vide, om  
man har analyseret alle lavere Trin paa en lingvistisk tilfreds-  
stillende Maade. Vi maa altid begynde med at springe ind midt i roen;  
vi vælger Udgangspunktet vilkårligt, men hensigtsmæssigt; og intet  
tyder paa, at det Udgangspunkt Traditionen paa Basis af begrænset  
Erfaring har valgt, er mere hensigtsmæssigt end det af Glossematikken  
forvaltede.

S. 68, 1: At denne første Deling i Planer baade teoretisk og prak-  
tisk viser sig lidet hensigtsmæssigt, mener jeg tidligere at have  
peget paa. De Inddelinger i Udtrykket, der ikke svarer til Inddelinger  
i Indholdet (fx. Linier, Sider, Ark) ~~er~~ ~~ikke~~ ~~for~~ ~~sig~~ ~~alene~~ ~~ikke~~ ~~for~~ ~~sig~~ ~~alene~~ ~~ikke~~ ~~for~~ ~~sig~~ ~~alene~~, er  
Blindgyder uden Værdi for Analyse, <sup>(de har oven i Købet alle af. H. Kombination)</sup> og det er heller ikke godt at  
vide, hvad man lingvistisk skal stille op med Indholdsforhold, der ikke  
er markeret i Udtrykket. Hidtil har man ikke haft nogen ~~for~~ ~~sig~~ ~~alene~~ ~~ikke~~ ~~for~~ ~~sig~~ ~~alene~~ ~~ikke~~ ~~for~~ ~~sig~~ ~~alene~~  
sæe ved en saadan Inddelig. Center og Videnskaber, det ~~er~~ ~~ikke~~ ~~for~~ ~~sig~~ ~~alene~~ ~~ikke~~ ~~for~~ ~~sig~~ ~~alene~~ ~~ikke~~ ~~for~~ ~~sig~~ ~~alene~~  
fryktløst ~~er~~ ~~ikke~~ ~~for~~ ~~sig~~ ~~alene~~ ~~ikke~~ ~~for~~ ~~sig~~ ~~alene~~ ~~ikke~~ ~~for~~ ~~sig~~ ~~alene~~ vil ~~er~~ ~~ikke~~ ~~for~~ ~~sig~~ ~~alene~~ ~~ikke~~ ~~for~~ ~~sig~~ ~~alene~~ ~~ikke~~ ~~for~~ ~~sig~~ ~~alene~~  
at Adskillelsen af konstatisk og placentisk Analyse, båret ført  
til en Dobbelregistrering af kongruente Størrelser, og H. mente