

Titel: Réponse à la troisième question sur la morphologie générale, [repose] 023-0010

Citation: "Réponse à la troisième question sur la morphologie générale, [repose] 023-0010", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 5. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_023-shoot-wNKS-2757_0000_023_repose_0010_p5_bP4_TB00001/facsimile.pdf (tilgået 28. maj 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

PD:TQ 5
 "fonctions" non seulement en phonématique et graphématique (ortho-
 graphie), mais également en la classification des éléments signifi-
 catifs (racines, dérivatifs, morphèmes). Ce parfait parallélisme entre
 les structures "du plan d'expression" et "du plan de contenu" respec-
 tivement, surtout mis au point de M. Hjelmslev, entraîne une entie-
 rement nouvelle idée de la forme linguistique et par conséquent
 de la morphologie générale proprement dite. Les concepts fondamentaux
 de la théorie des éléments flexionelles et dérivatifs ne sont pas
 propres à cette matière, mais valables pour toutes les domaines de
 la langue. Avec une modification ~~maximale~~ du fameux maxime de HUGO
 SCHUCHARDT on peut dire: Es giebt nur eine Grammatik und die
 heisst Formenlehre.

Conclusion.

Après l'abandonnement ~~général~~ généralement admis du concept du
 MOT comme l'unité centrale et indivisible de la grammaire la
 Morphologie dans le sens traditionnelle n'existe plus, et il est ~~une~~
 une question d'opportunité seulement, si l'on ^{le} veut maintenir et
 alors dans quel sens. ~~Elle~~ Il sera juste de appeler Morphologie
 la description de la structure ou forme (morphé) de la langue. Selon
 le concept de forme purement fonctionnel de M. HJELMSLEV morphologie
 alors serait le nom de ~~la~~ la discipline fondamentale de lingui-
 stique structurale, traitant les fonctions ~~générales~~, communes à
~~la~~ la description désignées ^{à celle} et/des caractères distinctifs. Dans
 la théorie des Américains une forme ^{est} est une unité linguistique
 pourvue de signification, et morphologie en conséquence devait
 être la partie de grammaire ~~qui~~ étudie toutes les unités
 significatives; mais par une concession peut conséquent à la
~~description traditionnelle de la langue, la morphologie est la partie~~
~~de la grammaire qui étudie toutes les unités significatives.~~