

Titel: Indlæg til Hjelmslevs Vejledning i sprogteori (1942), [Vejledning] 023-0010

Citation: "Indlæg til Hjelmslevs Vejledning i sprogteori (1942), [Vejledning] 023-0010", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 4. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: [https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel\\_023-shoot-wNKS-2757\\_0000\\_023\\_Vejledning\\_0010\\_p4\\_bP3\\_TB00004/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_023-shoot-wNKS-2757_0000_023_Vejledning_0010_p4_bP3_TB00004/facsimile.pdf) (tilgået 27. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Udtryk og Indhold. Ingen vil bestride, at der i de Næst., vi skal betragte, foreligger en ejendommelig <sup>ellig</sup> Dobbeltthed, som rent forelseligt leder sig karakterisere ved vage Termini Udtryk og Indhold. Men det bør senere undersøges, om en sådan Dobbeltthed er noget karakteristisk for Tegnsystemer, 2) om den af HJ. foretagne Navne teoretiske Udregning af Forholdet/er hensigtsmæssig.

1) Det tydeligt, at en tilsvarende Dobbeltthed foreligger paa mange Omraader, som man ikke plejer at henregne til Tegnsystemer, saaledes ved alle Former af naturlige "Symptomer" (jf. Husserls Begreb Anzeichen, LW II 23ff) eller ved Reproduktionsfænomener som Spejlbilleder, Ikke, mekanisk Lydgengivelse osv. Endvidere ved alle Former for "Anerkendelsesværdighed" (jf. Klages og Cassirers Symb. Form. III): et Landskab opfattes som "venligt", Aftenlyset som "væddigt", Morgenluft som "opmuntrende", Stene paa Stansen som "søve" eller "søde" osv., herunder alt almindelig Udtryk og Talens Stemmingsfarve o. Ja, Cassirer (Inf. St.) har endog givet gode Grunde for at opfatte al Erkendelse som "symbolisk": Vår Opfattelse af Tingene er - allerede før den fremstilles i sproglige, billedlige eller matematisk-logiske Symboler - "symboliske Måttæk Udtryk for noget transcendent, som aldrig er umiddelbart tilgængeligt, men hvorfra visse "objektive gyldige" Træk har kunnet fixeres ved Hjælp af den matematiske Fysiks "Modelformer" (Hertz, Principien der Mathematik).. Grundlæggelsen af en rational Semiotik må derfor indbefatte en fenomenologisk Analyse af de forskellige Træk, der karakteriserer de forskellige Udtryks- Indholdsstrukturer, den kræver en Philosophie der symbolischen Formen, der viderefører Comperas Husserls, og Cassirers, o. s. v. forberedende Arbejder. Uden Hensyntagen til en sådan fenomenologisk Forundersøgelse vil det stå bero paa et Slumpetræk, om den vilkaarligt opstillede/Kalkule vil blive hensigtsmæssig eller ej.

2) Semiotikken søger en Løsning af dette Problem, der undgår de Vanskeligheder, som både den mentalistiske og den behaviouristiske Meningsteori har udviklet Semiotikken i. Spørgsmålet er de, om den har sat sig mellem to Stole, eller om den Vej, den anvender virkelig er farbar. Det er derfor nok værdt at undersøge de fremadte Synspunkter en senere Overvejelse. De ~~teoretiske~~ <sup>opgivne</sup> Modeler, vil naturligvis egne sig til at opklare Forholdet til Behaviourismen, da det