

Titel: Indlæg til Hjelmslevs Vejledning i sprogteori (1942), [Vejledning] 023-0010

Citation: "Indlæg til Hjelmslevs Vejledning i sprogteori (1942), [Vejledning] 023-0010", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 13. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_023-shoot-wNKS-2757_0000_023_Vejledning_0010_p13_bP12_TB00006/facsimile.pdf (tilgået 18. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

de noget væsentligt at indvænde. Ogsaa heri vil derx formentlig være
Snighed. Men hvor finder vi da dette Indhold, og hvorledes definere
det?

Det er klart, at Eke. indbyder til en rent behaviouristisk Tolke-
ning, og det egner sig i al sin Simpelhed til en forberedende Diskus-
sion af hele dette Syn paa Sociologien, som er et af de dybtstillede
de aktuelle Emner i Sprogteorien (jf. HJ.s Foredrag i Hjer).

Vi vil kunne betragte og beskrive Færdsels-signalet alene ved
dets Virkninger paa Trafikanternes Behaviour, gaaende som vi beskri-
ver Hvre Reaktionen paa Signaler som Varsels- eller Løkkereab; i saa
Tilfælde vil man i al Fald ikke med HJ. kunne abstrahere fra (Sender
og) Modtager; "Indholdet" vil da være identisk med Modtagerens Reaktion
Indholdet af
ari/Vid med den staaende Trafik, af græn med den igangsattende,
af gal med noget ubestemmeligt neutralt mellem disse to. Dette Ind-
hold leder sig erkende og beskrive ad rent fysikalistisk Vej, gaaende
som Udtrykket, og det er et alvorligt Syn, om man i dette Tilfælde
behøver at gaae operere med noget andet Indhold, eller om ikke en-
hver Hævdelse af en herfra forakkelig "Indholdsform" eller af Be-
vidsthedsfænomener hos Trafikanterne er overflødige Hypoteser.

Hvis jeg forstaar HJ. ret, vil han hævde, at vi kan analysere
den behaviouristiske Indholds-substans paa akkurat samme Maade som
den fysiske Udtryks-substans, saaledes at vi spaltte den i deler
Forløbet i Enheder og paa Grundlag heraf opstiller funktionelle Ka-
tegorier, der da udgør en Indholdsform som kunde tænkes manifesteret
ogsaa paa andre Maader. Dette kan jeg gaa med til, idet jeg dog op-
stiller et andet Alternativ for Procedure, naejagtigt som ovenfor.
Jeg vil altsaa hævde, at man i begge Tilfælde kun kan opstille den
funktionelle "Form" paa Grundlag af den fenomenologiske Fremning,
der er det nødvendige og umiddelbart givne, og at Opstillingen af
foreløbige fenomenologisk definerede
Kategorier gaar forud for den hensigtsmæssige Inddeling af Forløbet
i Enheder.

Men HJ. hævder videre, at man skal begynde Inddelingen med en
Selskabetdeling i Indholdelinie og Indholdsplan, og dernæst fort-
tege Inddelingen af de to Linier hver for sig, dog - som det hedder
med en Modifikation, hvis Rækkevidde ikke er overakuelig - "med stadig
Hensyntagen til den anden Linie". Dette leder sig umagteligt i det-
te Tilfælde lettere gennemføre end ved Sproget, hvor Indholdet er