

Titel: BREV TIL: Franz Blatt FRA: Louis Hjelmslev (1957-03-31)

Citation: "BREV TIL: Franz Blatt FRA: Louis Hjelmslev (1957-03-31)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds:
https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_022-shoot-workidacc-1992_0005_022_fblatt_0040/facsimile.pdf (tilgået 10. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Professor dr. Louis Hjelmslev

31.3.1957.

Hr. professor dr. Franz Blatt,
Aarhus Universitet,
Aarhus.

Kære Blatt,

Tak for samtalen paa Videnskabernes Selskabs møde og for din opringning idag.

Efter overvejelse skriver jeg ikke til Bach, hvad vort udvalg har tænkt sig at foreslaa. Men i de korte samtaler du og jeg har haft har jeg heller ikke faaet dette præciseret, saavidt jeg da husker, og jeg vil hellere i hovedtræk underrette dig derom. Som bekendt kræves for tiden i latin 120 sider prosa, dog kun 70 sider, dersom kandidaten forelægger attest for regelmæssigt at have fulgt undervisningen paa universitetets herpaa beregnede kursus. Vi vilde foreslaa pensum ændret til 180 sider, i overensstemmelse med de krav til nysproglig studentereksamen, der var gældende indtil 1953. Det staar dig frit at meddele Bach dette, hvis du finder det opportunt.

Da der gælder en prøve i latin af samme omfang for teologistuderende, vil vi her tale om sagen med nogle af de professorer i det teologiske fakultet, der maa antages at være mest interesserede ifølge deres fag, hvilket formentlig vil sige professorer i kirkehistorie og i nytestamentlig exegese. Derimod er det ikke tanken at indbyde teologiske kolleger til mødet paa mandag. Det vilde muligvis være i sagens interesse, om du kunde finde lejlighed til ligeledes underhaanden at tale med tilsvarende teologiske kolleger i Aarhus - antagelig altsaa Lindhardt og/eller Munck. Men det maa ikke overses, at der ikke paa forhaand vil kunne ses nogen nødvendighed for, at bestemmelserne forbliver ens for de to fakulteter ved hvert af universiteterne; at der for tiden gælder helt de samme regler for det teologiske fakultet som for det humanistiske resp. det filosofiske fakultet, er vistnok at betragte som en historisk tilfældighed; muligvis vilde det dog være smukke, om overensstemmelsen kunde bibeholdes.

14/37 A

29.3.57

1/1

Ved den foreløbige forhandling paa ~~med~~ det i det filosofiske fakultet, hvor udvalget blev nedsat, fik man kun indtryk af ~~fuldstændig~~ og af, at der vilde kunne opnåes enstemighed principielt om en forhøjelse af pensum. Et væsentligt motiv til overvejelserne er - som jeg vistnok sagde dig - at man paa den forfaldende experimentelt indførte "musiklinje" i visse gymnasieskoler har nedsat pensum i latin, saaledes at dette svarer til den nugældende tillægsprøve i latin ved universiteterne, samt at det Bomholtske skoleforlag rummer en bestemmelse om, at ministeren bemyndiges til at oprette nye gymnasielinier, uden at det er stipuleret, at universiteterne i saa fald skal høre. Bag det forslag, vi i det filosofiske fakultet principielt kunde ønske gennemført, ligger altsaa et ønske om ad en eller anden vej fra universitetsside at sikre sig, at de studerende har ensartede forudsætninger for studiet, og at disse forudsætninger er i overensstemmelse med universitetets hidtidige ønske. Det vil vist vække forbehold her, hvis det humanistiske fakultet ikke er villigt til at drage de samme konsekvenser af denne fælles interesse; men nu faar vi jo se.

Venligste hilsener
din hengivne

Louis Hjelmslev

Kopi til K. Barr og Povl Johs. Jensen
med venlig hilsen.
31.3.1967.

L.Hj.