

Titel: BREV TIL: Louis Hjelmslev FRA: Niels Egmont Christensen (1957-09-05)

Citation: "BREV TIL: Louis Hjelmslev FRA: Niels Egmont Christensen (1957-09-05)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds:
https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_022-shoot-workidacc-1992_0005_022_NChristensen_0040/facsimile.pdf (tilgået 05. maj 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

5/9-57.

Kære professor Hjelmslev!

Som De sikkert husker
har De tidligere så venligt bedt
mig at ville hjælpe på mine skrivelser
når jeg fik noget færdigt. Af forskellige
grunde har jeg nu lævet en foreløbig
medgivelse - som dog vil et noget mindre
endgængende - for nogle af de sprogmærker
jeg vil søge at fortage også i det
åbne arbejde. Ganske vist finder
der i dem en redigeringsskema, hold af
det kapitel hvor jeg prøver at sætte
min grundtanke i relation til
lingvistikens sprogmærker, så måske
vil dette mere filosofiske arbejde ikke
interessere Dem så meget. Men jeg
ville være overordentlig taknemmelig
hvis De alligevel kunne finde tid
til at læse artiklen og ved lykkelig
kritik den, så jeg måske kan gøre
det bedre i den indbyrds udformning.
Det har naturligvis ingen særlig værdi,
og jeg ved også godt hvor øjeblik
De er; dog skal jeg ikke lægge

Christensen, Niels E., 6

skjel på al py både er spændt på
al få al vide hvad De mener om
den mere detaljerede brug af ambid-
analogien, som jo gives først og
fremmest for al afhjælpe de vanskelih-
heder man møder i den filosofiske
litteratur, og vist også trænger til
den opmuntning som det ville være
for mig at snakke med Dem om disse
ting.

13
10/56) Shi py også have lov at lække
for det meget interessante særligt om
"arimi et.." som jeg mener at have
kønsekategorier og dens forhold som
"saligste elementer grammatisk"
er særlig interessant for en filosof
der gerne vil forstå og udforske
sin egen problemstilling i forhold
til lingvistik?

Med venlig hilsen
Deres erbedste

Nils H. Christensen