

Titel: Anmarkninger till fru Bjerrum, [Eriksson] 022-0210

Citation: "Anmarkninger till fru Bjerrum, [Eriksson] 022-0210", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: [https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel\\_022-shoot-workidacc-1992\\_0005\\_022\\_Eriksson\\_0210/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_022-shoot-workidacc-1992_0005_022_Eriksson_0210/facsimile.pdf) (tilgået 26. april 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

1/4 59.

Anmærkninger till fru Bjerrums inlægg av den 21/3 1959.

sid. 1. Min (i haast skrivna) framställning "De musikalska accenterna i Åsels-målet" är tyvärr för litet stringent, det har fru Bjerrums anmärkningar visat.

Med termen 'musikalisk accent' har jag anknyt till Lundell och andra utan att inlägga någon djupare mening däri. Termen akcent bör nyttjas, då det rör formen.

Till de två sista raderna:

Ja trycket reduceras till ett fonetiskt ledsagefenomen. Se det fonetiska skemat!

sid. 2. Till rad 4-6:

I den materiella formen kan man tala om stavelsetonparafonen:

Stavelseton I (Akut) // manifestant: [°]  
Stavelseton II (Gravis) /" /manifestant: [°]  
Stavelseton III (Levis) /° /manifestant: [°] [°] [°]

Mellan akut och gravis kan det konstateras en synkretism // // " /"  
manifesterad som [=] : varken stigande eller fallande ton.

Levis (om denna term visar sig <sup>handtagig</sup> Egad) kan även manifesteras som [-] : varken stigande eller fallande bistavelseton.

sid. 3. Till rad 12-16:

Man måste väl observera förhållandena i substansen för att kunna inkatalysera formen?

Till rad 18-22:

Nej, jag tänker inte på tryckintensiteten i 2. stavelsen av "den gamle ordtone II".

Jag tänker på det fonetiska trycket i allmänhet.

Till rad 22-25:

Det är förklarligt utifrån den bristande stringensen i min framställning.

Till rad 32-33:

Nej jag behöver ej inkludera tryckförhållandena, när jag beskriver akcenternas manifestation, men gör det naturligtvis ur fonetisk synpunkt.

Till rad 37-38:

"Hvad er det for en størrelse?" En fonetisk storhet, som jag vårdalst handskats med i min framställning.

2.

sid. 3. Till rad 1-2:

"at der kan opstilles et af det tonale element uafhængigt kriterium for accenternes forekomst". Det kan vel gøres, men det blir enklare att betrakta trycket som ett fonetiskt ledsagefenomen till stavelse-tonema.

Till rad 4-6:

"betingelsen etc." Nej jag vill säga, att de fonetiskt förutsätter varandra.

Till rad 12-16:

Selekterade stavelser = Huvudstavelser.

Selekterade stavelser = Bistavelser.

Har skiljer fru Bjerrum själv ut dem, när de karakteriseras av akcenter, som manifesteras som tryck, t.ex. i danskan? Frågan blir ju densamma.

Till rad 16-17:

Detta med "pseudostavelser" förstår jag inte.

Rad 19-21:

"at der ikke er kommutation mellem hoved- og bistavelse etc." Detsamma är enl. min uppfattning förhållandet, när akcent ' manifesteras som rel. starktryck och <sub>o</sub> manifesteras som rel. svagtryck i danskan.

'kor<sub>o</sub>set    <sub>o</sub>kor'set

har lika litet kommutation som ['dr<sub>o</sub>tel] och [<sub>o</sub>dr<sub>o</sub>'tel] i Åsele-målet.

Kan det förstnämnda paret användas som ex. på kommutation, nå så har också Åsele-målet kommutation.

Rad 29-31:

Varför skulle inte relationen mellan huvudstavelse och bistavelse inkretsas till akcenterna, när beskrivningen därigenom blir enklare?

Rad 35-36:

Det behöver inte vara så, att en viss biton förutsätter en viss huvudton. Jmfr. den nämnda framställningen!

Rad 37-38:

Ja, vi måste i förväg ha konstaterat huvudstavelser och bistavelser.

Rad 39:

'och ' är varianter.

5.

sid.4. Füll rad 2-5:

Är uppdelningen i karakteristik och tema ett funktionellt kriterium på särkiljandet av huvud och bistavelse? Det menas det väl inte?

Rad 7:

Vad betyder "indbyrdes kommutation i almindelighed" ?

Rad.17:

"et indicium for". Detta förstår jag ej. Kan man begära ett kriterium mer än kommutationen, när vi har en vokal och när vi har en annan?

Rad 29-31:

Kan man säga följande:

- I sätningar: 1) en följande aksent '  
2) en följande eller föregående fråhvaro av aksent som vi kan teckna 0. (Parallellt med noll-fonem).

I 'trykkevæg' ställning förekommer ju aksent III.

Aksent III:s extensivitet visas genom att man kan säga, att '  
och " obligatoriskt ersätts av 0 under dominans av en i samma  
junktion innefattad ' eller ".

sid.5. Füll rad 1-12:

Enligt den av mig föreslagna analysen:

Bortfaller trin 2 som en onödig komplikation.

Jag får 5 prosodem, fru Bjerrum 4 + en kategori oritoner omfattande minst 2 - troligen 2 - led.

Dvs. mitt inventar blir mindre och enklare.

Köpenhamn den 11/4 1959  
Ulrik Eriksson.