

Titel: BREV TIL: Louis Hjelmslev FRA: Paul Diderichsen (1946-02-20)

Citation: "BREV TIL: Louis Hjelmslev FRA: Paul Diderichsen (1946-02-20)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: [https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel\\_022-shoot-workidacc-1992\\_0005\\_022\\_Diderichsen\\_0180/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_022-shoot-workidacc-1992_0005_022_Diderichsen_0180/facsimile.pdf) (tilgået 03. maj 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

20/2 46

Kære Professor Hjelmslev,

Paa Deres venlige og saenhjertige Brev, som glædede mig meget, skal jeg svare omgaaende og kortfattet.

Jeg forstaar meget vel Deres Betæneligheder ved at fremkomme med en større glossematisk Meddelelse i Lingvistikredsen, og betragter det som givet, at det ikke vil kunne føre til en Diskussion, hvori der fremføres relevante kritiske Argumenter; saadanne vil sikkert først kunne fremsættes, naar der foreligger en skriftlig Fremstilling, som man kan studere i Enrum, naar man baade har Ro til at gennemtænke Teorien og efterprøve den paa Materialet. Jeg betvivler heller ikke, at adskillige vil faa sig et billigt Grin og ~~mere~~ blive bekræftet i deres Tro paa, at Sprogteorien er det rene Galimathias, og at andre vil argumentere med en Appel til den kompakte Majoritet af traditionelle Autoriteter. Men der er efter min Mening ingen Vej uden om. De faa, der for Alvor føler Utilstrækkeligheden af de traditionelle Metoder, og som har Mod og Bevægelighed nok til at binde an med en stort anlagt og dristigt original Teori, vil kun kunne faa tilstrækkeligt Blod paa Tanden, naar de ser Metoden anvendt paa en Række konkrete og velkendte Emner. Første Gang svimler det maaske for dem; anden Gang gaar maaske en lille Præss op for dem; tredje Gang faar de Lyst til selv at arbejde med ... og tiende Gang kan de maaske endog give forsigtige kritiske Bidrag. Deres Meddelelse for flere Aar siden om Komparation skabte baade hos mig og andre en klar Fornemmelse af, at Metoden kan afdække skjulte Erkendelser, og at den giver Mulighed for udsørgt præcise Formuleringer og frugtbare Sammenligninger; og uden Deres Bemærkning efter Steens kedsoemmelige Foredrag om Numerus

L.Hj. Journ. N<sup>o</sup> 3 / 1931, 1936

Modt. d. / 19

vilde jeg næppe have fundet paa at revidere min gamle Fremstilling af dette Kapitel. Hvis De havde holdt Dem mindre tilbage med selvstændige Indlæg, er jeg overbevist om, at man vilde have forstaaet bedre, hvorpaa det hele gaar ud, og ikke have slaet Glossematikken i Hartkorn med de mange godtske Teorier, der efterhaanden har kompromitteret det videnskabs-teoretiske Arbejde saa grundigt. Skulde saa nogle ikke synes om, at en bestemt Sprogteori kommer til at dominere i Kredens Arbejde, saa lad dem selv komme med noget bedre eller lad dem blive borte. Der er jo nok af Foreninger, hvor man nidkært vogter over de traditionelle Former og Tanker, og Erfaringerne fra Lingvistikredsen taler stærkt for, at en streng Gennemførelse af demokratisk og parlamentariske Former umuliggør et effektivt Samarbejde, med mindre de personlige og faglige Konstellationer er ubnormt gunstige, hvad Himlen skal vide, at de ikke har været i vor Kreds!

Der kan altsaa for mig ikke være nogen Tvivl om Konklusionen af vore Overvejelser: Sprogteorien skal være paa Dagsordenen i Lingvistikredsen, baade positivt i konkrete Anvendelser og negativt i Kritik af de klassiske Synspunkter; vi har haft alt for mange Møder, der hellere burde have fundet Sted i de gamle filologiske Selskaber. Og det vilde være overmaade naturligt at begynde med det Emne, som nu har været behandlet af Specialister paa to Møder, hvorved Jorden dog i nogen Grad skulde være bearbejdet til Udsæden. - At De har Ret i, at Genus og Numerus paa Dansk udgør een Kategori, mener jeg ingen Tvivl om; og jeg glæder mig meget til at se hvordan det bedst opstilles.

Deres Forslag om en syntaktisk Diskussion akcepterer jeg med Taknemmelighed. Den nærmere Tilrettelæggelse kan vi drøfte til Efteraaret.

Med venlig Hilsen

*Paul Inderholm*