

Titel: Anmarkninger till fru Bjerrum, [Eriksson] 022-0210

Citation: "Anmarkninger till fru Bjerrum, [Eriksson] 022-0210", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: [https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel\\_022-shoot-wacc-1992\\_0005\\_022\\_Eriksson\\_0210\\_p1\\_bP0\\_TB00003/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_022-shoot-wacc-1992_0005_022_Eriksson_0210_p1_bP0_TB00003/facsimile.pdf) (tilgået 18. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

1489.

Anmärkningar till fru Bjerrums inlägg av den 21/3 1959.

sid.1. Min (i hast skrivna) framställning "De musikaliska accenterna i åsole-milet" är tyvärr för litet stringent, det har fru Bjerrums anmärkningar visat.  
Med termen 'musikalisk accent' har jag anknutit till Lundell och andra utan att inlägga någon djupare mening däri.  
Termen aksent bör nyttjas, då det rör formen.

Till de två sista raderna:

Ja trycket reduceras till ett fonetiskt ledsgesetomen. Se det fonetiska skemata!

sid.2. Till rad 4-6:

I den materiella formen kan man tala om stavelsetonparafonen:

Stavelseton I (Akut) /' manifestant: [ə]  
Stavelseton II (Gravis) /" /manifestant: [ɔ]  
Stavelseton III (Levis) /\_ /manifestant: [-] [-]

Mellan akut och gravis kan det konstateras en synkretism // / manifesteras som [=] : varken stigande eller fallande ton.

Levis (om denna term visar sig signad) kan även manifesteras som [-] : varken stigande eller fallande bistavelseton.

Till rad 12-16:

Men måste väl observera förhållandena i substansen för att kunna inkatalysera formen?

Till rad 18-22:

Nej, jag tänker inte på tryckintensiteten i 2. stavelsen av "den gamle ordton II".

Jag tänker på det fonetiska trycket i allmänhet.

Till rad 22-25:

Det är förklarligt utifrån den bristande stringensen i min framställning.

Till rad 32-33:

Nej jag behöver ej inkludera tryckförhållandena, när jag beskriver aksenternas manifestation, men gör det naturligtvis ur fonetisk synpunkt.

Till rad 37-38:

"Hvad er det for en störrelse?" En fonetisk storhet, som jag värdslöst handskats med i min framställning.