

Titel: Whitfield's notes on various documents by Hjelmslev, [Whitfield] 016-0110

Citation: "Whitfield's notes on various documents by Hjelmslev, [Whitfield] 016-0110", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 170. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_016-shoot-wacc-2014_0146_016_Whitfield_0110_p170_bP169_TB00016/facsimile.pdf (tilgået 01. august 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

- 9° Pendant l'analyse de la dérivation, on reconnaît pour chaque connotatif un système linguistique qui lui correspond, et ces systèmes particuliers servent, par la catégorie, subordonnés à des systèmes plus étendus (ainsi, les systèmes de différents styles et ceux de différentes phonémies et de divers peuples servent subordonnés au système d'une langue nationale, et les systèmes de différentes langues nationales au système de la langue). Entre les systèmes de moindre étendue et les systèmes plus larges auxquels ils sont subordonnés, il y a une relation unilatérale: un système subordonné présuppose la coexistence du système subordonnant, mais non inversement. Une telle relation est une manifestation (définie sous (5°)): un système manifeste le système auquel il est subordonné. Dans la métalinguistique, on peut de même établir des systèmes phonémiques et sémantiques plus étendus, manifestés par des systèmes particuliers. Les systèmes plus étendus s'appellent l'ordinaire types de systèmes, et l'état de toutes ces manifestations la typologie linguistique. Il va sans dire que les connotations aussi ont leur typologie, et dans la métalinguistique, on peut établir de même une typologie des systèmes sémantiques. La théorie des types est en relation unilatérale avec la théorie des systèmes particuliers: le premier présuppose la coexistence de la seconde et non inversement.
- 8° Entre le connotatif et l'ensemble des variantes que celui-ci conditionne, il existe une relation réciproque qui sera appelée connotation. Le deuxième but de l'analyse consiste à décrire la connotation, la théorie des connotations présupposant (par relation unilatérale) la théorie des dérivation. Dans la théorie des connotations, les connotatifs figurent le plan de contenu par rapport aux variantes conditionnées par lui et qui représentent le plan de l'expression: "Dance", p. ex., et le contenu ayant la langue donnée comme expression. Les connotatifs sont, p. ex., les différentes langues nationales, les divers peuples, jergons, idômes, codes, styles, phonémies (c'est-à-dire les "organes" ou "voies" des individus, etc.). Parmi les styles sont à compter le style archaïque ou archaïsant et le style moderne ou innovateur (créateur). Ici encore, les facteurs enregistrés restent sans dénomination: "Dance" ou "archaïque" sont des formes dont l'usage (ou la substance) n'est pas décrite par la théorie des connotations, mais seulement par la métalinguistique analysant les facteurs sociaux, psychologiques et autres qui manifestent les connotatifs; cette analyse est appelée ordinairement le langage des sémantiques.
- 7° Deuxième but est d'établir, dans la relation de dérivation. Tandis que le plan de connotation.
- 6° Hjelmslev, Mery, se présuppose le type. Signe de langage est un défini by substance, dans un étendu ont le second-type nationalité.
- 5° Schema in connotation by ensemble of functions national words 2° and 3°
- 4° Analyse of that kind of connotation system
- 3° Connotation - 2° edition
- 1° Avant toute analyse, l'objet de la linguistique est un état illimité comprenant tout ce qui est étendu et tout ce qui le note, pour autant qu'ils ont été enregistrés avec une forme nouvelle et 3° analyse.