

Titel: note to Jens Holt on commutation, [EFJ-HOLT] 014-0020

Citation: "note to Jens Holt on commutation, [EFJ-HOLT] 014-0020", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 2. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds:  
[https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel\\_014-shoot-wacc-2005\\_0099\\_014\\_EFJ-HOLT\\_0020\\_p2\\_bP1\\_TB00077/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_014-shoot-wacc-2005_0099_014_EFJ-HOLT_0020_p2_bP1_TB00077/facsimile.pdf) (tilgået 27. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

-- Men der er tilfælde, ~~XXXX~~ og dette gælder specielt kasus, hvor kommutationsprøven bliver tvivlsom, fordi de forskellige kasus netop normalt forbindes med forskellige keder. - Hvis de to  $dx + xx =$  (var helst forskellige, maatte man egentlig regne dem for varianter af  $dx$  og  $xx$  i relation til omgivelserne (el. de bestemmende omgivelser maatte være  $vxix$  - maatte varianter efter kasus) -- Det kan ikke være nok at se paa samme kasusendelse alene (Roms/Romse etc.) -- Man kunde man ogsaa se dansk sammenlignelse  $xxx$   $bx$  i  $bx$  /  $bx$  og derudfra opstille kommutation. - De omgivelser der kan anses for ansvarlige for forskellen maatte tages med i den grad der benyttes som grundlag for kommutationen. -

-- Forskellen siv-sav og mend-mend er vel den at i mend-mend kan man indholdsmæssigt opdele ordet i to elementer ~~xxxxxxxx~~ mend + ental og mend + flertal, og man kan hævde at forskellen ental flertal er knyttet til  $s/v$  som ved endelser ( $boy$   $boys$ )  $s/v$  er formativ og derfor tegn. I siv/sav er en sådan opdeling ikke mulig. -

Det der skal siges i stedet for at de anbringes i forskellige keder, er snarere det at de anvendes i forskellige situationer, ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ (de sproglige keder kan være de samme) og det beviser at der er forskellig indholds substans, og ~~xxx~~ det er denne man tager sin udgangspunkt i ved kommutationen ligesom i substansforskellen mellem  $p$  og  $l$ . -

*[Faded and mostly illegible text follows, with some handwritten annotations on the right side of the page.]*