

Titel: note to Jens Holt on commutation, [EFJ-HOLT] 014-0020

Citation: "note to Jens Holt on commutation, [EFJ-HOLT] 014-0020", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds:  
[https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel\\_014-shoot-wacc-2005\\_0099\\_014\\_EFJ-HOLT\\_0020\\_p1\\_bPO\\_TB00001/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_014-shoot-wacc-2005_0099_014_EFJ-HOLT_0020_p1_bPO_TB00001/facsimile.pdf) (tilgået 15. oktober 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Diderichsen: Forudsætningen for at man kan bruge formelen  $x(a+b) = xa + xb$  er at alle de x-er man opererer med er de samme, men det er de jo ikke. Den implicite og den explicite størrelse er ikke de samme. -

I logikken sætter man undertiden relationen udenfor parentes;  $r(ab)$  vil sige at der er en relation  $r$  mellem  $a$  og  $b$ , men den kan ikke omsettes til  $ra + rb$ . Holt blander disse to anvendelser af parentes sammen.

Holt: Man kan ogsaa sige  $x(a+b) = xa + b$  }

Diderichsen - Iøvrigt tilslutning til Togeby, bl.a. det han sagde om relativsætningen. - Bidsætninger optræder som led af perioder paa forskellige trin (som de ~~xxxxxxx~~ objekt, attribut i funktion osv.) og ~~xxxxxxx~~ maa udskilles efterhaanden, man kan ikke begynde med at dele i bidsætning og hovedsætning.

Hjelmlev foreslår at diskutere relativsætninger næste gang.

Til Holt  
2/10 Kommutativ

Mal vel  
Tage med  
nej

EFJ: postscriptum: Holt siger p. 1 et indholdsforhold mellem drenge og dreng ses af at de forbindes med forskelligs andre ord, Det man egt. gør ved kommutationsprøven er at man konstaterer at to størrelser indgaar i forsk. grupper af kæder og derfor er forskellige.

Dette kan næppe være rigtigt. Det er dog netop det at de indgaar i samme kæder men giver forskelligt udtryk (el. omvendt) som gør at man opstiller dem som forskellige ved kommutationen. -

Men hvis man yderligere kan vise at de (foruden de tilfælde hvor de indgaar i samme kæder, ogsaa indgaar i en hel del forskellige kæder, kan det blive grund til at regne dem til forskellige kategorier. Indgaar de derimod i ~~xxxxxxx~~ samme kæder er det led i samme kategori. - Ix. kæderne lsp, pap med forskelligt indhold viser at l og p er forskellige elementer (kommutation), men hvis p i grupper altid staar paa første plads og forudsætter et l paa anden nærer de til forskellige kategorier.

drenge og dreng indgaar i ~~xxxxxxx~~ udstækning i de samme kæder, og er derfor kommutabile - og tilhører samme kategori. - vend