

Titel: BREV TIL: Eli Fischer-Jørgensen FRA: Jens Holt (1950-12-05)

Citation: "BREV TIL: Eli Fischer-Jørgensen FRA: Jens Holt (1950-12-05)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 2. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds:  
[https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel\\_014-shoot-wacc-2005\\_0099\\_014\\_EFJ-HOLT\\_0010\\_p2\\_bP1\\_TB00003/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_014-shoot-wacc-2005_0099_014_EFJ-HOLT_0010_p2_bP1_TB00003/facsimile.pdf) (tilgået 18. juli 2024)

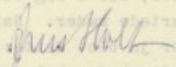
Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Vi kan først sige at i og a er to forskellige størrelser, når vi ser at a kan optræde i enhver kombination med finale marginaler, hvad i ikke kan, idet kort i foran n indgår i synkretisme med a. Jeg kan derfor ikke bifalde din slutbemærkning om at man tager sit udgangspunkt i substansen. Man gør det jo vitterligt i en række tilfælde, men det er efter min mening kun en meget dårlig nødhjælp, egentlig hver gang en metodisk fallit.

Mine bemærkninger om kommutationen har ikke tilsigtet at omstyrte noget, kun at fundamentere. Det vil interesse mig at høre din nærmere mening.

Venlig hilsen  
Din hengivne



I spørgsmålet siv/sav og mænd/mænd er vi enige. Jeg kan ikke se at din formulering går ud på andet end hvad jeg sagde. Iøvrigt er det spørgsmål om hvornår der foreligger tegn eller ikke-tegn ikke af umiddelbar vigtighed. Forholdene er jo principielt arbitrært.