

Titel: Numerus i nydansk, [nominalmorferne] 014-0010

Citation: "Numerus i nydansk, [nominalmorferne] 014-0010", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 3. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: [https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel\\_014-shoot-wNKS-2757\\_0000\\_014\\_nominalmorferne\\_0010\\_p3\\_bP2\\_TB00013/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_014-shoot-wNKS-2757_0000_014_nominalmorferne_0010_p3_bP2_TB00013/facsimile.pdf) (tilgået 07. maj 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Kortere udtrykt: foran  $\text{xn}$  paradigme 3 skal der gaaen og kunen stavelse med  $-g$ - $\text{xnixaxx}$ .

para  
5. Formantvarianter i paradigme 2. Ved at sammenligne enheder af typen

- en sø : to søer
- en pige : to piger
- en dreng : to drenge
- en mand : to mænd
- en mus : to mus

finder vi ud af, at  $\text{xnixaxx}$  elementerne  $\underline{x}$  (med eller uden det indskudte  $e$ ),  $-g$  baade tilhører samme paradigme og  $\text{indgaaer}$  samme relationer <sup>optræder under samme betingelser</sup>; vokalaalternationen  $a/x$  <sup>optræder under samme betingelser</sup> indgaaer <sup>indgaaer samme relationer</sup> samme relationer, men staar ikke i samme paradigme. Vi vælger nu at lade morfemet være defineret <sup>af betingelserne, hvorunder det optræder</sup> ved relationerne og ikke ved paradigmet, og faar da det resultat, at  $\text{xnixaxx}$  at det morfem vi her harvat gøre med har formanterne  $r, e$  samt vokalassimilation (signatur:  $x$ ); endelig <sup>viser det sig</sup> ser det ud til, at det samme morfem i mus og i  $\text{fxnixaxx}$  frisere har formanten  $Q$  ~~for~~ vi skal senere se, at dette ogsaa lader sig opfatte paa anden vis.

6. Formantvariant i paradigme 3. Vi sammenligner

```

xnxnx
xxxi(e)xnxnxixR
xxx(e)xnxnxixR
xxxi(e)xnxnxixR
1 x 2x 3x 4x 5x
ss-(e)-0 -n -0 -0
træ-(e)-0-(n)-t -0
træ-(e)-er-ne-0-R0
    
```

de 3 foranter i paradigme 3 synes at ~~have~~ <sup>optræde under</sup> falles relationer derved at de anvendes, hvis elementet fra paradigme 1 har været navnt umiddelbart før: De kom til en sø og et træ; søen var blå og træet var grønt. De kom til to træer; træerne var grønne. Medens foranterne i paradigme 2 var afhængige af elementet i paradigme 1 (drenge : piger), er  $\text{xnixaxx}$  er formanten  $\underline{n}$  bundet til formant 0 i parad. 2,  $\text{xnixaxx}$  formant  $\underline{ne}$  til formant  $r/e/x$  i parad. 2;  $\text{xnixaxx}$   $-g$  i  $\underline{ne}$  synes saaledes at  $x$  indgaa samme relationer som paradigme 2 og saa paa en