

Titel: Numerus i nydansk, [nominalmorferne] 014-0010

Citation: "Numerus i nydansk, [nominalmorferne] 014-0010", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 3. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: [https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel\\_014-shoot-wNKS-2757\\_0000\\_014\\_nominalmorferne\\_0010\\_p3\\_bP2\\_TB00008/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_014-shoot-wNKS-2757_0000_014_nominalmorferne_0010_p3_bP2_TB00008/facsimile.pdf) (tilgået 29. april 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Kortere udtrykt: foran x paradigme 3 skal der gaaen og kuenen stavelse med -g-~~xxxxx~~.

5. Formantvarianter i paradigme 2. Ved at sammenligne enheder af typen

en sø	:	to søer
en pige	:	to piger
en dreng	:	to drenge
en mand	:	to mænd
en mus	:	to mus

finder vi ud af, at ~~xxxxxxx~~ elementerne r (med eller uden det indskudte e), -g baade tilhører samme paradigme og ~~xxxxxxx~~ elementerne e <sup>optræder under samme betingelser</sup> ~~xxxxxxx~~ <sup>indgaaer samme relationer</sup> ~~xxxxxxx~~ <sup>optræder under samme betingelser</sup> ~~xxxxxxx~~ <sup>indgaaer samme relationer</sup>, men staar ikke i samme paradigme. Vi vælger nu at lade morfemet være defineret ved ~~xxxxxxx~~ <sup>de betingelser, hvorunder det optræder</sup> ~~xxxxxxx~~ <sup>relationerne</sup> og ikke ved paradigmet, og faar da det resultat, at ~~xxxxxxx~~ at det morfem vi her harvort gøre med har formanterne r, e samt vokalassimilation (signatur: x); endelig ~~xxxxxxx~~ <sup>viser det sig</sup> ~~xxxxxxx~~ <sup>at</sup> det samme morfem i mus og i ~~xxxxxxx~~ friscerne har formanten Q ~~xxxxxxx~~ <sup>vi skal senere se, at dette ogsaa lader sig opfatte paa anden vis.</sup>

6. Formantvariant i paradigme 3. Vi sammenligner

	xxxxx
	xxxx(e)xxxxx
	xxxx(e)xxxx(e)xxxx
	xxxx(e)xxxx(e)xxxx(e)xxxx
1 x 22 32 4x 52	
ss-(e)-o -n -o -o	
tr-(e)-o-(n)-t -o	
tr-(e)-er-ne-o-ro	

de 3 foranter i paradigme 3 synes at ~~xxxxxxx~~ <sup>optræde under samme betingelser</sup> ~~xxxxxxx~~ <sup>indgaaer samme relationer</sup> derved at de anvendes, hvis elementet fra paradigme 1 har været navnt umiddelbart før: De kom til en sø og et træ; søen var blå og træet var grønt. De kom til to træer; træerne var grønne. Medens foranterne i paradigme 2 var afhængige af elementet i paradigme 1 (drenge : piger), er ~~xxxxxxx~~ er ~~xxxxxxx~~ <sup>er</sup> ~~xxxxxxx~~ er ~~xxxxxxx~~ <sup>er</sup> formenten n bundet til formant o i parad. 2, ~~xxxxxxx~~ er ~~xxxxxxx~~ <sup>er</sup> ~~xxxxxxx~~ er ~~xxxxxxx~~ <sup>er</sup> forment ne til formant r/e/x/ i parad. 2; ~~xxxxxxx~~ er ~~xxxxxxx~~ <sup>er</sup> ~~xxxxxxx~~ er ~~xxxxxxx~~ <sup>er</sup> ne synes saaledes at x indgaa samme relationer som paradigme 2 og saa paa en